¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

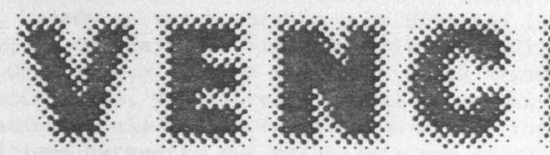
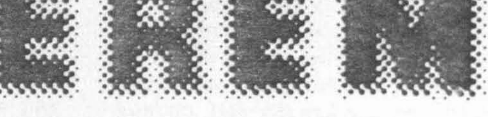
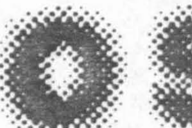
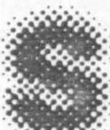


Liga Comunista Revolucionaria

CUARTA INTERNACIONAL

SUMARIO

AÑO VII No.67 I quincena Febrero 1977 15 pts.

VENCEREMOS

Editorial

En la calle

Hoy, en Madrid, hemos sido decenas de millares en la calle. Juntos, gritando juntos, marchando juntos, en la calle, sintiendo nuestra rabia común, nuestra fuerza común, manifestando esa fuerza ante todo el que quiera verla, y ante nosotros mismos. Muchos más, cientos de miles de trabajadores han parado en todo el país, en una inmensa demostración de dolor y de rabia. Sin duda, la mayoría de ellos hubieran querido también salir a la calle, reunirse en ella con los demás compañeros, para reclamar justicia, derechos, libertad. Pero no salieron, como ocurrió el 12 de Noviembre, porque las direcciones en las que confían les dijeron, también como aquel día de lucha, que salir a la calle es una provocación.

¿Provocación? ¿A quién? ¿A los trabajadores, al pueblo? Desde luego que no, porque eran trabajadores y pueblo quienes se manifestaban, y eran trabajadores y pueblo quienes aplaudían desde las aceras, coreaban los gritos, alzaban el puño. Entonces ¿a los asesinos fascistas? Tampoco, desde luego, porque ¿dónde y cuándo en la historia del movimiento obrero, los fascistas han sido "provocados", es decir, estimulados, envalentonados, por las demostraciones de fuerza de los trabajadores? Lo que ha ocurrido, desgraciadamente tantas veces, es justamente lo contrario: que la desmovilización, la desmoralización, la desunión, la pasividad de los trabajadores, a causa de la cobardía de sus dirigentes, ha fortalecido el fascismo. ¿Tan pronto se ha olvidado Chile? Y más cerca, ¿tan pronto se ha olvidado el 11 de Marzo de 1976 en Portugal, en que la movilización fulminante y en la calle de los trabajadores logró abortar un golpe reaccionario?

Pero, enfin, ¿quién será entonces el "provocado"? ¿El Gobierno? Quizás sea esa la respuesta, pero esta es una respuesta particularmente cínica, porque las luchas de los trabajadores "provocan" siempre a los gobiernos burgueses, sobre todo si son gobiernos tan reaccionarios como el que soportamos. Un gobierno que acaba de dar una respuesta verdaderamente ejemplar a los "favores" y elogios que ha recibido de la "oposición": así, acaba de elevar a rango de ley las recomendaciones de "evitar la acción en la calle", prohibiendo toda clase de manifestaciones; ha recordado que sigue en vigor el decreto ley "antiterrorista", cuya "vigorosa" aplicación recaerá, como siempre, sobre las organizaciones revolucionarias y ha regalado 4.000 millones de pts. a los cuerpos represivos, sin duda como premio a su intervención durante estos días. (Mari Luz, ¡Compañera¡).

Pero miremos hacia delante. Guardando el dolor por los compañeros muertos, la indignación hacia sus asesinos, la vergüenza para quienes pudieron, y no quisieron, impulsar la respuesta necesaria, merecida y deseada, la esperanza en los millares de trabajadores que lucharon de una u otra forma contra el terrorismo fascista, ahora es necesario reflexionar sobre la situación, dar una respuesta revolucionaria ante ella.

Y para eso, hay que reconsiderar la historia de los últimos meses. Esos meses en los que, según dicen, hemos entrado en "un proceso de normalización democrática".

El «proceso de normalización democrática»

En poco más de un año de monarquía franquista, hemos vivido más luchas obreras y populares que en cualquier otro período similar, desde 1939. Estas luchas lograron derribar la primera versión de la reforma, pero aún no han podido hacer lo mismo con la segunda. ¿Por qué?

El Gobierno Arias fue un gobierno franquista. Su objetivo real, pese a la demagogia que ahora hagan alguno de sus miembros (demagogia de "derechas" de Fraga, demagogia de "centro" de Areilza) fue introducir el mínimo de reformas posibles en el régimen, respetando todos los intereses económicos, políticos, sociales, que estaban en la base del franquismo. Pero, muerto el dictador, el proyecto no tenía ningún sentido. Bastó una mínima, e inevitable ampliación de la "tolerancia" hacia el movimiento de masas, para que la actividad de los trabajadores alcanzara niveles asombrosos, en todo el país. Las hu

elgas
tía e
trarc
ser t
ón, e
os in
trola
capac
polar
de lo
conci

En
todef
polít
conse
a USA
posic
y fir
rumbo

El
jetiv
Estad
te",
bles;
vas C
Const
const
polít
lamen
pacta
obrer
ra va
en co

El
sivas
y la
mantu
sión,
ras y
ley,
inmed
riale
ciar"

Po
mocrá
zació
a él
sión
sas.
fue q
glas
mos q
movim
mos l

La
tenci

elgas de Enero en Madrid, las luchas por la amnistía en todo el Estado, Vitoria, Montejurra,...,mostraron cómo un movimiento obrero y popular, pese a ser todavía "ilegal", pese a la creciente represión, era capaz de organizarse, de afirmar sus propios intereses. de luchar con una determinación incontrolable por reivindicaciones que desbordaban toda capacidad de concesión de la burguesía. El país se polarizó: los intereses burgueses y los intereses de los trabajadores aparecieron cada día más irreconciliables. La propia monarquía se tambaleaba.

Entonces el propio Rey, en una maniobra de "autodefensa", debió entrar activamente en la arena política, pasando por encima del gobierno: con el consejo del imperialismo, recibido tras su visita a USA, tras sus entrevistas con miembros de la "oposición", después de consultar con medios militares y financieros, la reforma cambia de objetivos y de rumbo.

El gobierno Suárez es un gobierno burgués. Su objetivo es lograr una evolución controlada hacia un Estado de "democracia recortada", un "Estado fuerte", basado en una Monarquía y un Ejército intocables; un complejísimo "laberinto legal" en las nuevas Cortes, que elimine el riesgo de la Asamblea Constituyente, y asegure el máximo de estabilidad constitucional; una reorganización de las fuerzas políticas burguesas que establezca una mayoría parlamentaria "centrista" y un plan de estabilización pactado con, y garantizado por, las organizaciones obreras reformistas, dentro de las cuales se procura variar la relación de fuerzas a favor del PSOE, en contra del PCE.

El éxito del proyecto tenía una condición decisiva: que se redujera, se desgastara la actividad y la radicalización de las masas. Para lograrlo, se mantuvo la ilegalidad, y por consiguiente la represión, sobre las organizaciones y las acciones obreras y populares; por medio de un célebre decreto-ley, se instituyó el laudo como salida "natural" e inmediata de la mayoría de las negociaciones salariales. Y, sobre todo, el Gobierno empezó a "negociar" con la oposición.

ARTURO RUIZ
Muerto por la amnistía; estudiante y trabajador
MARIA LUZ NAJERA
Estudiante
ENRIQUE VALDELVIRA
JAVIER SAUQUILLO
LUIS JAVIER BENAVIDES
SERAFIN HOLGADO
Abogados de los trabajadores, de CC OO y militantes del PCE
ANGEL RODRIGUEZ LEAL
Despedido de Telefónica; militante de CC OO y del PCE
En recuerdo de su vida de entrega y de su muerte violenta.
En homenaje a sus familiares, compañeros y camaradas.
Alzamos el puño de nuestra solidaridad.
Liga Comunista Revolucionaria

Diario 16 26 de Enero 1977

Porque también, anturalmente, la "oposición democrática" había recibido el impacto de la polarización social del país. La forma en que respondió a él fue la llamada "ruptura negociada" y la obsesión por mantener paralizado al movimiento de masas. En esas condiciones, la consecuencia evidente fue que el Gobierno impuso, sin resistencia, las reglas y los límites de la negociación. Cuando dijimos que "la ruptura negociada equivalía a atar al movimiento de masas al carro de la reforma", sabíamos lo que decíamos.

La combatividad obrera tuvo que vencer mil resistencias para sacar adelante las grandes luchas de los últimos meses, en las que se ha demostrado por enésima vez, cuando existe un objetivo político claro (como en las huelgas generales de setiembre en Tenerife, Madrid, Euskadi,...,como ahora mismo), y cuando se logra desbordar la pasividad de las direcciones reformistas, o cuando se les fuerza a la acción unitaria, la capacidad de combate y de resistencia puede ser inmensa (12 de noviembre, Roca, Valencia, Construcción...).

Pero el movimiento de masas carece de una alternativa política propia, de un proyecto político que enfrentar al del Gobierno, por el que merezca la pena luchar. La constitución de la "comisión de los 9" ha supuesto que toda la "oposición" burguesa y los partidos obreros reformistas limiten su "programa" a un regateo sobre la base del proyecto gubernamental. La mayoría de los "organismos unitarios de la oposición" conocen una crisis inevitable, y prácticamente irreversible: ya han cubierto su papel de frenar al movimiento de masas y hacerle concebir ilusiones falsas, durante un año decisivo.

En las proximidades del día 23 estaba claro que la tarea fundamental de los revolucionarios consistía en construir esa alternativa política. Porque, en definitiva, no estamos viviendo ningún "proceso de normalización democrática", a no ser que "normalizar la democracia" consista en mantener los presos en las cárceles, en burlarse de los derechos y libertades democráticas y nacionales de nuestros pueblos, degradar las condiciones de vida de los trabajadores, mantener en la ilegalidad al movimiento obrero y, como "culminación" de todo, realizar unas elecciones no libres a unas Cortes no Constituyentes. Todo esto no tiene nada que ver con la democracia y la libertad por la que, durante tantos años, hemos luchado.

Tenía que proseguir el combate, día a día. El 23 era uno de esos días. El Gobierno prohibió la manifestación, sacó a sus fuerzas represivas a la calle a reprimir salvajemente a los manifestantes, contando, como siempre, con la colaboración de los fascistas. Así empezó la tragedia de estos últimos días.

La estrategia de la tensión

Durante casi 40 años los fascistas han vivido cómodamente instalados en el aparato franquista.- Han copado el Movimiento Nacional y la jerarquía de la CNS, han ocupado puestos claves en la Magistratura, el Ejército y los cuerpos represivos. Algunos de ellos han hecho considerables fortunas y podemos ver sus nombres en muchos Consejos de Administración, en la dirección de empresas nacionales y privadas. Y allí siguen.

Tras la muerte del dictador, esa trama negra de intereses económicos y políticos se sintió amenazada, y se puso en marcha la "estrategia de la tensión". Una estrategia cuyos protagonistas no hay que buscarlos ni en Croacia, ni en Argentina, ni en Italia, sino aquí dentro, y bien dentro. Unos protagonistas que no deben mezclarse con quienes pueden no serlo (como es el caso de la historia extraña del GRAPO, que tanto puede ser obra de unos provocadores conscientes, como de unos locos ultraizquierdistas inconscientes).

Lo que persigue esta sanguinaria es, en primer lugar, desmoralizar y desorganizar al movimiento obrero, que los trabajadores crean que no son capaces, por ellos mismos, de enfrentarse a sus agresiones; en segundo lugar, y sobre la base anterior, trata de favorecer los intereses inmediatos deaquel quel sector del gran capital que más directamente se ha beneficiado del franquismo, y que teme que cualquier cambio político debilite gravemente su posición; en tercer lugar, los fascistas son la baza

los últimos meses, en las que se ha demostrado por enésima vez, cuando existe un objetivo político claro (como en las huelgas generales de noviembre, Tenerife, Madrid, Euskadi..., como ahora mismo), y cuando se logra desbordar la pasividad de las direcciones reformistas, o cuando se las fuerza a la acción unitaria, la capacidad de empuje y de resistencia puede ser inmensa (12 de noviembre, Roca, Vitoria, Construcción...).

Pero el movimiento de masas carece de una alternativa política propia, de un proyecto político que enfrentar al del Gobierno, por el que merezca la pena luchar. La construcción de la "comisión de los 9" ha supuesto que toda la "oposición" burguesa y los partidos obreros reformistas limiten su [illegible] a un regateo sobre la base del proyecto [illegible] gubernamental. La mayoría de las organizaciones de la oposición conocen una crisis [illegible] y prácticamente irreversible: ya han [illegible] papel de frenar al movimiento de masas y [illegible] ilusiones falsas, durante un año decisivo.

En las proximidades del día 15 [illegible] la tarea fundamental de los revolucionarios [illegible] en construir esa alternativa política [illegible] en definitiva, no estamos viviendo ningún [illegible] de normalización democrática", y [illegible] lizar la democracia" consiste [illegible] sos en las cárceles, en [illegible] libertades democráticas y [illegible] públicas, degradar las condiciones [illegible] bajadores, mantener en la [illegible] chorro y, como "culminación" [illegible] elecciones no libres a unas Cortes [illegible] tes. Todo esto no tiene nada que ver con la democracia y la libertad por lo que [illegible] hemos luchado.

Tenía que producirse [illegible] era uno de esos días. El [illegible] festación, aquí a las fuerzas [illegible] a suprimir salvajemente a [illegible] do, como siempre, con la [illegible] cistas. Así empezó la [illegible] na.

La estrategia de la reforma

Durante casi 40 años los [illegible] fundamente instalados en el [illegible] han copado el Movimiento, [illegible] la CNS, han ocupado puestos [illegible] tura, el Ejército y los [illegible] de ellos han hecho considerables [illegible] vez sus nombres en buenos [illegible] ón, en la dirección de [illegible] das. Y allí siguen.

Tras la muerte del dictador [illegible] intereses económicos y polí[illegible] do, y se puso en marcha [illegible] ón". Una estrategia cuyo [illegible] buscarlos en Grecia, [illegible] talia, pero aquí dentro, [illegible] gonistas han de deber [illegible] no sería ajena en el caso [illegible] del USAFO, que tenía [illegible] cuentes comerciantes, [illegible] ocistas inconscientes).

Lo que persigue este [illegible] lugar, desmovilizar y [illegible] brero, que los trabajadores [illegible] car por ellos mismos, de [illegible] nes; en segundo lugar, y sobre la base [illegible] tratar de favorecer los intereses inmediatos [illegible] quel sector del gran capital que más directamente se ha beneficiado del franquismo, y que tenía que atender cambio político debilitado [illegible] en tercer lugar, los [illegible]

[illegible] de fuerza en Madrid, las luchas por la amnistía en toda el Estado, Vitoria, Montejurra... [illegible] como un movimiento obrero y popular, pese [illegible] "ilegal", pese a la creciente represión, era capaz de organizarse, de afirmar sus propios intereses, de luchar con una determinación incontenible por reivindicaciones que desbordaban cada vez más de concesión de la burguesía. El velo se rompió: los intereses burgueses y los intereses de los trabajadores aparecieron cada día más irreconciliables. La propia monarquía se tambaleaba.

Entonces el propio Rey, en una maniobra de "gobernabilidad", debió entrar activamente en la arena política, pasando por encima del gobierno: con el [illegible] del imperialismo, recibido tras su visita a USA, tras sus entrevistas con miembros de la "oposición" después de consultar con medios militares y financieros, la reforma cambia de objetivos y de ritmo.

El gobierno Suárez es un gobierno burgués de [illegible] [illegible] lograr una evolución controlada hacia un [illegible] de "democracia recortada", un "Estado fuerte", basado en una Monarquía y un Ejército intocables: un complejísimo "laberinto legal" en las [illegible] Cortes, que elimine el riesgo de la Asamblea Constituyente, y asegure el máximo de estabilidad institucional; una reorganización de las fuerzas políticas burguesas que establezca una mayoría parlamentaria "centrista" y un plan de estabilización económica, y garantizando que las organizaciones obreras reformistas, dentro de las cuales se pueda variar la relación de fuerzas a favor del PSOE, [illegible] contra del PCE.

El éxito del proyecto tenía una condición decisiva: que se redujera, se desgastara la actividad [illegible] radicalización de las masas. Para lograrlo, se [illegible] la ilegalidad, y por consiguiente la represión sobre las movilizaciones y las acciones obreras y populares; por medio de un mínimo de concesiones, se instituyó el juego como salida "natural" e [illegible] de la mayoría de los negociadores salidos. Y, sobre todo, el Gobierno empezó a "negociar" con la oposición.

ARTURO RUIZ
[illegible]
MARIA LUZ NAJERA
[illegible]
ENRIQUE VALDELVIRA
JAVIER SAUQUILLO
LUIS JAVIER BENAVIDES
SERAFIN HOLGADO
[illegible]
ANGEL RODRIGUEZ LEAL
[illegible]
[illegible]
[illegible]
Liga Comunista Revolucionaria

-Diario 16 - 26 de Enero 1977

[illegible] también, sucesivamente, la "oposición democrática" había recibido el impacto de la política social del país. La forma en que respondieron a la llamada "ruptura negociada" y la observación por mantener paralizado al movimiento de masas [illegible] unas condiciones, la consecuencia evidente [illegible] que el Gobierno impone, sin compromisos [illegible] y los límites de la negociación. Cuando dicen que "la ruptura negociada consistía en [illegible] al frente de masas el carro de la reforma", sabían [illegible] [illegible] desfasada.

La capacidad obrera tuvo una nueva [illegible] [illegible]

de reserva de toda la burguesía, preparada por si hiciera falta de nuevo, llegar a la "solución final"..Así, y no a base de "conspiraciones internacionales" hay que entender la estrategia de la tensión.

Con esta caracterización hay que enfrentarse a quienes agitan el fantasma inmediato del "golpe de Estado" y lo utilizan como coartada de sus capitulaciones. Porque hay que decir, en primer lugar, que un golpe de Estado es altamente improbable,por una razón fundamenal: por la combatividad y la fuerza de los trabajadores. La burguesía sabe que para derrotar militarmente a los trabajadores, primero hay que derrotarlos políticamente, hacer que pierdan la confianza en sus propias fuerzas, que renuncien a realizar su programa de clase, que se olvidan. La burguesía española tiene armas para intentar esa derrota política, las armas del Estado fuerte y la "colaboración de clases": sin duda, lo más probable es que las utilice a fondo y no arriesgue la unidad de su Ejército y su propio poder en la aventura golpista, que encontraría una resistencia feroz de nuestro pueblo.

Pero admitamos la posibilidad. ¿Cómo enfrentarnos a "un golpe de Estado" reaccionario? ¿Encerrando a los obreros en las empresas, dejando libres las calles, pidiendo a unos generales que desarmen a otros, pidiendo al Gobierno que mande a su policía a detenerse a sí misma?. Esta "táctica" ha costado literalmente cientos de miles de vidas al proletariado, ha originado las mayores derrotas de la historia del movimiento obrero. Hay que hacer justamente lo contrario: llamar a los obreros a que se unan, se sitúen al frente de toda la población, la dirijan política y militarmente, llamen a su lado a sus compañeros de uniforme y se dispongan a aplastar para siempre a la barbarie fascista y,con ella, a la explotación capitalista,bajo todas sus formas.

Para combatir la estrategia de la tensión hace falta una estrategia de la revolución. Es necesario preparse y preparar a la clase obrera para ella, en las luchas cotidianas, de cada situación concreta. No se combate a los fascistas negociando con quienes no pueden, ni quieren, romper su impunidad

La estrategia de la negociación

El mismo día 24, Felipe González declaraba: "La mejor respuesta a la violencia extremista es continuar con la negociación".

De la boca de la "oposición" desaparecía cualquier crítica al Gobierno. Todo su afán se concentraba en embellecerlo: "Adolfo Suárez mantiene una gran serenidad y dominio de la situación". Esta capitulación total ante el Gobierno se ha manifestado, abiertamente, en la actitud de toda la "oposición democrática" a lo largo de estos días:

> Tras el asesinato de Arturo Ruiz, la indignación popular creció rápidamente. Una tras otra se sucedieron nuevas manifestaciones. Se convocaba la Huelga General para el día 26. Desde hacía muchas semanas, Coordinación Democrática había muerto,su acitividad era inexistente. Y en ese momento, la "oposición" decidió resucitarla. ¿Para fortalecer y coordinar esa indignación popular?. No. Justamente para lo contrario. Para detenerla. En la reunión de este organismo, el día 24, el PSOE e ID vetaban la presencia, como observador, de LCR. Así,una organización obrera, el PSOE, prefería el acuerdo con ID y la negocciación con Suárez antes que su alianza con una organización revolucionaria. De hecho, esa reunión sólo era una trampa para retrasar y detener la actividad del movimiento de masas. Coordinación Democrática se oponía a toda organización de la lucha y se limitaba a decretar un día de luto.
>
> Esa misma noche, la llamada "Triple A" asesinaba salvajemente a 5 militantes de CC.OO., miembros del PCE. De nuevo, la reacción del movimiento de masas fue fulminante: la inmensa mayoría de las empresas de Madrid se lanzaban a la huelga; otro tanto ocurría en Barcelona, en Bilbao, en Sevilla... El movimiento de masas iniciaba la Huelga General para acabar definitivamente con un Régimen cuya permanencia, cada día que pasa, es causa de nuevos asesinatos. Hasta ese momento, el PCE había participado en diversas mesas unitarias e iniciativas de preparación de la jornada del 26. Y precisamente entonces, cuando la unidad y la organización eran más necesarias, gira 180º: se retira de las mesas e inicia una campaña de desmovilización general. Las CC. OO., que en numerosos centros se habían lanzado a organizar la lucha, ven frenada su actividad y se utilizan como apagafuegos de la indignación obrera. La COS llama a detener la lucha, a evitar su salida a la calle.
>
> Y de nuevo se utiliza a Coordinación Democrática para esta desmovilización. Se convoca una reunión estatal de la misma para el día 26. PTE, ORT y MC deciden retrasar los acuerdos unitarios que les proponíamos, a la espera de esa reunión.Pero la víspera a la noche, se reúne la "oposición", desde Carrillo hasta Areilza y llama a la desmovilización.

Toda la "política de negociación" se reducía así a un solo objetivo: detener la movilización. Y, con ello, a dejar las manos libres al Gobierno, no sólo en este momento, sino también a largo plazo: impidiendo que pierda la "iniciativa política" (es decir: evitando que ésta pase claramente al movimiento de masas), permitiendo y favoreciendo que tome todas las medidas necesarias para "controlar" a la clase obrera y al pueblo. El Consejo de Ministros tomaba, efectivamente, esas medidas.

Por fortuna, las masas han saltado a la lucha a pesar de todos los obstáculos. Y lo volverán a hacer. Y en ellas, en su acción, radica la única esperanza para acabar con la Monarquía franquista, con sus cuerpos represivos y con el fascismo. Por fortuna también, los Partidos reformistas son Partidos obreros y recibirán la presión y sufrirán el desbordamiento de los miles de luchadores comunistas y socialistas que los integran. Ahora, particularmente, nos dirigimos a ellos y también a los compañeros de la ORT, PTE, y MC, que han confiado largo tiempo en la colaboración con la burguesía, en Coordinación Democrática, en la negociación con el Gobierno: compañeros, no hemos luchado durante 40 años para claudicar ante nuestros enemigos de clase, menos aún ante un Gobierno asesino, ni para aceptar una libertad recortada. Queremos la libertad plena. Y existe un camino, una estrategia para conseguirla y para combatir todas las "estrategias de tensión" y "estrategias de negociación" que se nos pongan por delante.

La estrategia de la Revolución

Una estrategia presidida por un solo objetivo: lograr que los trabajadores extraigan siempre de la experiencia concreta de todas sus luchas,la misma conclusión: para asegurar y extender la libertad para garantizar los derechos de los obreros y el pueblo, para conquistar todas las reivindicaciones, *hay que destruir al capitalismo.*

Este es el contenido y la orientación fundamental de la estrategia revolucionaria, que es preciso traducir en términos eficaces, prácticos, en cada situación concreta.

Hoy, la burguesía dispone en nuestro país de un proyecto político que considera creíble y coherente: el proyecto del Gobierno Suárez hacia el "Estado fuerte" monárquico.

Frente a este proyecto, existe una alternativa revolucionaria coherente y creíble, que podemos re

del PCE. De nuevo, la reacción del movimiento obrero fue fulminante: la inmensa mayoría de las empresas de Madrid se lanzaban a la huelga; otro tanto ocurría en Barcelona, en Bilbao, en Sevilla... El movimiento de masas iniciaba la Huelga General para acabar definitivamente con un Régimen cuya permanencia, cada día que pasa, es causa de nuevos asesinatos. Hasta ese momento, el PCE había participado en diversas mesas unitarias e iniciativas de preparación de la Jornada del 26. Y precisamente entonces, cuando la unidad y la organización eran más necesarias, gira 180º: se retira de las mesas y pide una campaña de desmovilización general. Las CC.OO., que en numerosos centros se habían lanzado a organizar la lucha, son frenadas su actividad [illegible] utilizan como apagafuegos de la indignación [illegible] La COS llama a detener la lucha, a retirar [illegible] de a la calle.

Y de nuevo se utiliza a Coordinación [illegible] ca para esta desmovilización. Se convoca [illegible] ón estatal de la misma para el día [illegible] ML deciden retrasar los acuerdos [illegible] proponíamos, a la espera de ese [illegible] para a la noche, se reúne la "oposición" [illegible] rillo hasta Areilza y llama a la [illegible]

Toda la "política de negociación" [illegible] sí a un solo objetivo: derrotar [illegible] con ello, a dejar las manos [illegible] sólo en este momento, sino [illegible] impidiendo que plantee la [illegible] decir: evitando que ésta pase [illegible] ento de masas), permitiendo y [illegible] me todas las medidas necesarias [illegible] la clase obrera y al pueblo. [illegible] tros tiempos, efectivamente, esta [illegible]

Por fortuna, las masas [illegible] y la [illegible] pesar de todos los obstáculos [illegible] cer. Y en ellas, en su [illegible] permite para acabar con la [illegible] don sus cuerpos represivos [illegible] fortuna también, los [illegible] tados obreros y recibirán [illegible] desbordamiento de los [illegible] ta y socialistas que [illegible] larmente, nos dirigimos a [illegible] pañeros de la CNT, PTE, [illegible] go tiempo en la colaboración con la [illegible] Coordinación Democrática [illegible] Gobierno: compañeros, [illegible] años para claudicar ante [illegible] es, menos aún ante un Gobierno [illegible] ceptar una libertad recortada. [illegible] tad plena. Y existe un camino [illegible] conseguirla y para combatir [illegible] de tensión" y "estrategias de [illegible]" que nos ponga por delante.

La estrategia de la Revolución

Una estrategia práctica, [illegible] gar que los trabajadores [illegible] la experiencia concreta de [illegible] su conclusión: para asegurar [illegible] para garantizar los derechos [illegible] blo, para conquistar todas [illegible] hay que derrocar al capital [illegible]

Este es el contenido y la [illegible] tal de la estrategia revolucionaria [illegible] se traduce en términos eficaces, [illegible] de situación concreta.

Hoy, la burguesía dispone en nuestro [illegible] proyecto político que considera creíble y [illegible] tal el proyecto del Gobierno Suárez [illegible] de fuerte" monárquico.

Frente a este proyecto, existen dos alternativas: revolucionaria consecuente y [illegible] que podemos [illegible]

la reserva de toda la burguesía, preparada por si ésta falla de nuevo, llegar a la "solución final". Así, y es a base de "conspiraciones interesadas" hay que entender la estrategia de la tensión.

Con esta caracterización hay que enfrentarse a quienes agitan el fantasma inmediato del "golpe de Estado" y lo utilizan como coartada de una capitulación. Porque hay que decir, en primer lugar, que un golpe de Estado es altamente improbable, por una razón fundamental: por la combatividad y la fuerza de los trabajadores. La burguesía sabe que para derrotar militarmente a los trabajadores, primero hay que derrotarlos políticamente, hacer que pierdan la confianza en sus propias fuerzas, que renuncien a realizar su programa de clase, que se dividan. La burguesía española tiene armas para intentar esa derrota política. Las armas del Estado fuerte y la "colaboración de clases". Sin duda, lo más probable es que las utilice a fondo y no arriesgue la unidad de su Ejército y su propio poder en la aventura golpista, que encontraría una resistencia feroz de nuestro pueblo.

Pero admitamos la posibilidad. ¿Cómo enfrentarnos a "un golpe de Estado" reaccionario? ¿Encerrando a los obreros en las empresas, dejando libres las calles, pidiendo a unos generales que desarmen a otros, pidiendo al Gobierno que mande a su policía a detenerse a sí mismo? Esta "táctica" ha costado literalmente cientos de miles de vidas al proletariado, ha originado las mayores derrotas de la historia del movimiento obrero. Hay que hacer justamente lo contrario: llamar a los obreros a que se unan, se sitúen al frente de toda la población, la dirijan política y militarmente, llamen a su lado a sus compañeros de uniforme y se dispongan a oponerse para siempre a la barbarie fascista y, con ella a la explotación capitalista, bajo todas sus formas.

Para combatir la estrategia de la tensión hace falta una estrategia de la revolución. Es necesario prepararse y preparar a la clase obrera para ella, en las luchas cotidianas, de cada situación concreta. No se combate a los fascistas negociando con quienes no pueden, ni quieren, romper su impunidad

La estrategia de la negociación

El mismo día 24, Felipe González declaraba: "La mejor respuesta a la violencia extremista es continuar con la negociación".

De la boca de la "oposición" desaparecía cualquier crítica al Gobierno. Todo su afán se concentró en embellecerlo: "Adolfo Suárez mantiene una serenidad y dominio de la situación". Esta capitulación total ante el Gobierno se ha manifestado, abiertamente, en la actitud de toda la "oposición democrática" a lo largo de estos días.

Tras el asesinato de Arturo Ruiz, la indignación popular creció rápidamente. Uno tras otro se sucedieron nuevas manifestaciones. Se convocaba la Huelga General para el día 26. Desde hacía muchos meses, Coordinación Democrática había muerto, su unidad era inexistente. Y en ese momento, la "oposición" decidió resucitarla. ¿Para fortalecer y organizar esa indignación popular? No. Buscaban justo lo contrario. Para detenerla. En la reunión de este organismo, el día 24, el PSOE e ID vetan la presencia, como observador, de LCR. Así, una organización obrera, el PSOE, prefería el acuerdo con ID y la negociación con Suárez antes que su unión con una organización revolucionaria. De hecho, esa reunión sólo era una tregua para retrasar y detener la actividad del movimiento de masas. Coordinación Democrática se oponía a toda organización de la lucha y se limitaba a decretar un día de [illegible]

Esa misma noche, la llamada "Triple A" asesina [illegible] y 3 militantes de CC.OO. [illegible]

sumir en cinco puntos, que lucharemos porque la clase obrera haga suyos, como los dedos de un puño:

El primero, LLEVAR LA DESTRUCCION DEL FRANQUISMO, LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA, HASTA EL FIN: Conquistar la amnistía total y todas las libertades democráticas, muy especialmente, el derecho a la autodeterminación de las nacioanlidades. Exigir la disolución de los cuerpos represivos, la depuración del Ejército, la Magistratura y la administración, las responsalbilidades por los crímenes contra los trabajadores y el pueblo. Exigir la ruptura de los pactos con el imperialismo, con todas sus consecuencias. Luchar por unas elecciones libres a una Asamblea Constituyente, que haga "tabla rasa" del franquismo y proclame la República.

El segundo, COMBATIR TODA FORMA DE PACTO SOCIAL: Negarse a cargar sobre nuestras espaldas con la crisis capitalista. Luchar por unas condiciones de vida (vivienda, sanidad, enseñanza, transportes,ocio ...) y unas condicones de trabajo (salarios, jornada, ritmos, seguridad,...) dignas.

El tercero, ORGANIZARSE: Porque la fuerza de los trabajadores está en su organización unitaria y democrática. Luchar entonces, con todas las fuerzas, por la unidad sindical, por el Congreso Sindical Constituyente del Sindicato Unico de Clase. Luchar por las formas superiores de la democracia obrera: los organismos elegidos en Asambleas de base y revocables por ella, coordinarlos y centralizarlos.- Dotarlos de los organismos especiales necesarios: especialmente hoy los comités de vigilancia Antifascista y Autodefensa.

El cuarto, HACIA LA HUELGA GENERAL: Porque es la acción independiente, unitaria y centralizada de las masas la única vía de combate contra la explotación y por la libertad.

El quinto, GOBIERNO DE LOS PARTIDOS OBREROS: Porque sólo la clase obrera es capaz de dirigir el combate de todo el prublo, por sus reivindicaciones económicas, políticas y sociales, porque sólo ella es capaz de enfrentarse consecuentemente a todas las formas de resistencia de la burguesía. Porque cuando, ante la crisis del Gobierno Suárez, se empiece a dibujar en el horizonte los gobiernos de coalición interclasista, instrumentos para la capitulación y la desmoralización de los trabajadores, hay que propagar entre la clase, que es ella misma quien posee la respuesta a los problemas de la sociedad, que son los partidos en los que confía quienes deben gobernar, apoyándose en las organizaciones de los trabajadores, responsabilizándose ante ellos de llevar a la práctica todas las reivindicaciones obreras y populares.



VENCEREMOS

Con este puño puede afrontarse la compleja y difícil situación que se abre ante nosotros: combatir a la vez contra el fascismo, contra los restos del franquismo, contra la democracia recortada por la libertad en todo su sentido, contra el pacto social, por la autoorganización de los trabajadores y la democracia obrera.

¡Qué situación para quienes creen que la revolución es una sucesión de etapas perfectamente separadas y distintas¡

En esa situación, habrá que saber sostener, contra viento y marea, la independencia de clase de los trabajadores y habrá que buscar cada ocasión para la acción unitaria que fortalezca la conciencia y la combatividad obrera.

Libraremos la batalla y llamamos a librarla con nosotros a todos los partidos obreros, y especialmente, a las organizaciones,militantes y trabajadores revolucionarios que ya hoy rechazan la "estrategia de la negociación" y están dispuestos a combatir consecuentemente por las reivindicaciones obreras. Hagamos juntos la experiencia de la unidad de acción, de combatir por el Frente Unico Obrero.

Libraremos esta batalla incansablemente,sin claudicar ni un instante de nuestro programa, buscando cada posibilidad de hacerlo vivir en las acciones cotidianas de las masas.

Nos llamarán "provocadores". Lo sabemos y estamos preparados para ello. Ni una sola organización revolucionaria se ha librado de esta "acusación", en la historia del movimiento obrero. Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, Liebneck, Nin,..., fueron llamados "provocadores". Estamos en buena compañía.

Sobre todo, estamos en compañía de la clase obrera. Y porque la clase obrera vencerá, nosotros venceremos. □

BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

26 de Enero de 1.977

gir en mucho tiempo, que lucharemos porque la clase obrera haga suyas, como los dedos de un solo

El primero, LLEVAR LA DESTRUCCION DEL FRANQUISMO, LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA, HASTA EL FIN: Conquistar la amnistía total y todas las libertades democráticas, más especialmente, el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. Exigir la disolución de los cuerpos represivos, la depuración del Ejército, la Magistratura y la administración, las responsabilidades por los crímenes contra los trabajadores y el pueblo. Exigir la ruptura de los pactos con el imperialismo, con todas sus consecuencias. Luchar por unas elecciones libres a una Asamblea Constituyente, que haga "tabla rasa" del franquismo y proclame la República.

El segundo, COMBATIR TODA FORMA DE PACTO SOCIAL: Negarse a cargar sobre nuestras espaldas con la crisis capitalista. Luchar por unas condiciones de vida (vivienda, sanidad, enseñanza, transportes, ocio...) y unas condiciones de trabajo (salarios, forma de ritmos, seguridad, ...) dignas.

El tercero, ORGANIZARSE: Porque la fuerza de los trabajadores está en su organización unitaria y democrática. Luchar entonces, con todas las fuerzas, por la unidad sindical, por el Congreso Sindical Constituyente del Sindicato Unico de Clase. Luchar por las formas superiores de la democracia obrera: los organismos elegidos en Asambleas de base y revocables por ella, coordinados y centralizados, [illegible] de los organismos unitarios necesarios, especialmente por los comités de vigilancia [illegible] y [illegible].

El cuarto, HACIA LA HUELGA GENERAL: Porque es la acción independiente, unitaria y centralizada de las masas la única vía de combate contra la explotación y por la libertad.

El quinto, GOBIERNO DE LOS PARTIDOS OBREROS: Porque sólo la clase obrera es capaz de dirigir [illegible] de todo el pueblo, por sus [illegible] económicas, políticas y sociales, porque [illegible] es capaz de enfrentarse consecuentemente a [illegible] las formas de explotación de la burguesía. [illegible] cuando, ante la crisis del Gobierno Suárez [illegible] piece a dibujar en el horizonte los gobiernos [illegible] alición interclasista, instrumento para [illegible] lación y la desmovilización de los trabajadores [illegible] hay que propagar entre la clase que [illegible] quien posee la respuesta a los problemas [illegible] ciedad, que son los partidos [illegible] que deben gobernar, apoyándose en los [illegible] nes de los trabajadores, [illegible] ellos de llevar a la práctica todas [illegible] ciones obreras y populares.

VENCEREMOS

Ningún puño puede arrancarse la conciencia y dignidad [illegible] situación que se abre ante nosotros, con [illegible] a la vez contra el fascismo, contra los restos del franquismo, contra la democracia recortada por la libertad en todo su sentido, contra el poder [illegible], por la autoorganización de los trabajadores y la democracia obrera.

Qué situación para quienes creen que la revolución es una sucesión de etapas perfectamente separadas y distintas!

En esa situación, habrá que saber sostener, con [illegible] y firmeza, la independencia de clase de los trabajadores y habrá que buscar cada ocasión para la acción unitaria que fortalezca la conciencia y la combatividad obrera.

Libraremos la batalla y llamamos a librarla con nosotros a todos los partidos obreros, y especialmente a las organizaciones militantes [illegible] forma revolucionaria [illegible] tegia de la negociación [illegible] batir consecuentemente con [illegible] brera. Hagamos juntos la experiencia [illegible] de acción, de combate [illegible]

Libraremos esta batalla [illegible] mercer el un instante [illegible] de cada posibilidad de [illegible] nos ocasionamos de las masas.

Nos llamarán "provocadores" [illegible] mos preparados para ello. [illegible] revolucionaria se ha [illegible] en la historia del movimiento [illegible] ky, Rosa Luxemburgo, Liebknecht, [illegible] mados "provocadores". Estamos en [illegible]

Sobre todo, estamos en compañía de la [illegible] burguesía. Y porque la clase obrera vencerá, [illegible] venceremos.

BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

[illegible] de Enero de 1.97[illegible]

LA RESPUESTA EN DATOS

MADRID:

En los centros de trabajo: Ya el martes, la indignación de los trabajadores hizo saltar a más de 100.000 huelguistas. El miércoles se generalizaron los paros hasta alcanzar a unos 300.000 de todas las zonas y ramos. Paro total en las fábricas de Getafe y Villaverde: casi total en las empresas y talleres de Torrejón, (muchos trabajadores se juntan al mediodía para asistir al entierro), en numerosos talleres de la zona de Julián Camarillo, así como en Coslada, San Fernando y Alcalá de Henares, (donde el compañero DIEGO ORTEGA se debate entre la vida y la muerte a consecuencia de la paliza de la policía tras su detención); más de 70.000 trabajadores de la Construcción; empresas y talleres de Artes Gráficas, Textil, Sanidad; más de 20.000 trabajadores bancarios; hubo paros en Autobuses, Camionetas, en talleres y algunas líneas del Metro, en Telefónica, Correos y Telégrafos, en Iberia, en el Instituto Nacional de Estadística, en RTVE; cierre de librerías..., cientos de maestros se sumaron al paro, PNNs de Universidad e Institutos (en lucha por sus reivindicaciones), enseñantes de privada.

En los barrios: El martes hubo manifestaciones en Villaverde (más de 1.500 personas), en Quintana, General Ricardos, en Cuatro Caminos, (los estudiantes universitarios no han abandonado la lucha a pesar del cierre de las Universidades), en Vallecas... En barrios como La Ventilla y Vicálvaro, (en este último a iniciativa de una mesa formada por PCE, PTE, OIC y LCR), se organizaron piquetes para invitar a los comerciantes a sumarse a la jornada de lucha del miércoles. En un manifiesto de la asamblea de vecinos, movimiento obrero y ciudadano, partidos políticos y organizaciones juveniles de Vallecas, se dice entre otras cosas: " Nos reafirmamos en la necesidad de una Amnistía Total, que no será real si no incluye la supresión de leyes e instituciones incompatibles con la libertad, amnistía que sólo conseguiremos con la lucha unida de todo el pueblo." En Carabanchel, Vallecas, San Blas gana cuerpo la idea de poner en pie una Comisión Obrero-popular de investigación de los crímenes de estos días.

En la calle: ¡VOSOTROS, FASCISTAS SOIS LOS TERRORISTAS¡ ¡AQUI ESTAMOS, NOSOTROS NO MATAMOS¡ ¡PRESOS A LA CALLE, FASCISTAS A PRISION¡ ¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS¡ ¡ESPAÑA MAÑANA SERA REPUBLICANA¡... A pesar de la numerosa vigilancia policíaca, y a pesar también del esfuerzo por mantener el silencio a toda costa por parte del servicio de orden del cortejo, que consiguió dispersar a gran parte de los casi 200.000 asistentes al entierro, el silencio es imposible cuando la indignación sube a las gargantas. Gritando, subieron desde Cibeles a Manuel Becerra, más de 25.000 manifestantes; un alto para saludar con emoción la iniciativa de un joven que colocó una bandera republicana y una corona en una estatua; otro alto en Goya para hacer un minuto de silencio por los compañeros asesinados; al frente, una pancarta de la L.C.R.: AMNISTIA TOTAL. Aplausos y puños en alto en los balcones, al paso de los manifestantes. Dispersión en Manuel Becerra ante una lluvia de bombas de humo lanzadas por la policía, y nuevos reagrupamientos en Francisco Silvela, Doctor Esquerdo... Gritando, subieron unos 20.000 manifestantes hacia Atocha, haciendo retroceder en varias ocasiones a la policía y formando después numerosos grupos en Antón Martin, Puente de Praga, etc. Miles de personas rindieron el último homenaje a los compañeros asesinados, en el cementerio de la Almudena.

EUSKADI:

En Vizcaya, ya el día 25 paran las grandes empresas del "gran Bilbao". Desde las propias asambleas se convoca para el día siguiente la huelga general. El día 26, m´as de 100.000 trabajadores se suman a la huelga. En Sestao, centro industrial fundamental de Vizcaya, la huelga es general, con cierre total de comercios. Las universidades e institutos de toda la provincia se suman también a la movilización. En Guipúzcoa, el apro se extiende por San Sebastian, Rentería, Elgoibar, Andoain, etc. En Zarauz se produce huelga general con cierre de establecimientos. El día 27 a la tarde se producen diversas manifestaciones en San Sebastian, a pesar del decreto de prohibición del Consejo de Ministros, que son brutalmente disueltas por la policía. Las Comisiones Pro-Amnistía preparan funerales en diversos pueblos. En Navarra, hay paro total en el polígono industrial de Landaben, en Potasas, en las grandes empresas del centro de la ciudad, (Imenasa, Super Ser, etc.) y se producen manifestaciones masivas, se levantan barricadas para detener el avance policia Las fuerzas represivas se emplean a fondo y cae gravemente herido por una bala, el obrero de Seat FERMIN ORCOYEN. En Estella, 10.000 obreros v-n a la huelga que afecta también a comercios y bares. Hay paros en la empresa Luzuriaga en Tafalla, en Tudela, etc. En Alava, paran nueve empresa de las más importantes, (Forjas Alavesas, Aranzabal, etc.) de la capital, así como institutos y escuelas de formación profesional; más de 3.000 personas acuden a un funeral por los asesinados en Madrid.

CATALUNYA:

El mismo día 25 por la mañana, el pao es general en SEAT y en todas las empresas -unas 100- del Ba Llobregat. El día 26 se celebran infinidad de asambleas para preparar la jornada de paro general del día 27. En la asamblea de SEAT participan 30.000 trabajadores, en ROCA, 4.000, etc. El día 27, más de 200.000 obrero se lanzan a la huelga. Por la tarde se producen diversas manifestaciones.

ASTURIAS:

La indignación levantó a los mineros de prácticamente todos los pozos de las cuencas del Nalón y del Caudal. Se han celebrado numerosas asambleas en las fábricas metalúrgicas. Pararon también los trabajadores de Sanidad.

PAIS VALENCIA:

Hay paros en Macosa, Elcano, Construcción. Asambleas en Hospitales, donde los trabajadores llevan brazaletes negros. Más de 3.000 personas intentan concentrarse para asistir a un funeral convocado po organizaciones juveniles, y desconvocado a última hora por la UJCE. La policía los dispersa brutalmente.

También hubo paros y múltiples comunicados y acciones de protesta por los crímenes de Madrid en Sevilla, (más de 15.000 trabajadores de CASA, Renfe,...), en Málaga (Citesa, Siemens, centros hospitalarios), en Galicia (paros parciales en mumerosas empresas de Vigo, movilización estudiantil en Santiago...), en Valladolid, (paros en Renfe, asambleas en varias empresas...).

Es hora ya de acabar con el terrorismo fascista, y sólo los trabajadores y los pueblos del Estado español podemos hacerlo.

S

Las (
COS
de la '
oposici
exige s
cisione
En nomb
hasta e
tificac
ma a la
nero) c
sis eco
OO., UC
tema de
el mome
se defi
delante
asumirá
dicales
bordina
tica".

Con
en el
ros, lo
nar inm
esa "co
dentida
y econó
breras
nalidad
real qu
ción"só
to soci
res,la
ralizac

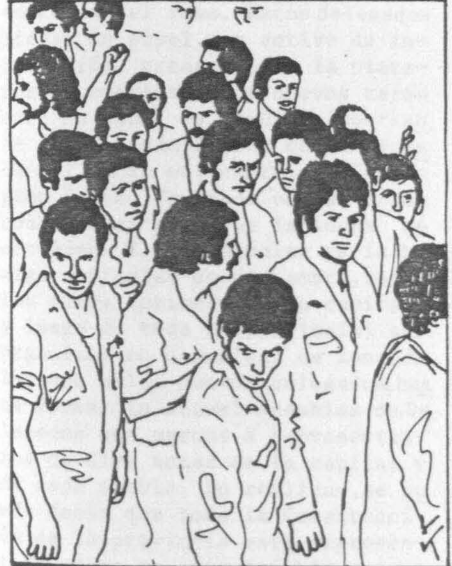
Y má
tida, q
entre e
tos:

- *La l*
rreno "
conteni
Sindica
no la p
de la p
ra. Sin
ses y e
seguirl

SINDICATOS Y GOBIERNO

J. LEGARRA

Las Centrales que integran la COS han entrado a formar parte de la "comisión negociadora" de la oposición con el Gobierno. La COS exige su participación en las decisiones sobre medidas económicas. En nombre de la COS - y sin que, hasta el momento, haya habido rectificación- Nicolás Redondo informa a la prensa ("El País" 18 de Enero) que "en relación con la crisis económica, la comisión de CC.OO., UGT y USO se ha planteado el tema del pacto social, si bien por el momento se encuentra en la fase definitoria". Así, pues, en adelante, la "comisión negociadora" asumirá también los aspectos sindicales y económicos...eso si "subordinados a la negociación política".



Con más razón aun, si cabe, que en el caso de los Partidos obreros, los Sindicatos deben abandonar inmediatamente su presencia en esa "comisión". ¿Dónde está la identidad de intereses "sindicales y económicos" entre Centrales obreras y banqueros y demás personalidades burguesas?. El sentido real que puede tener esa "negociación" sólo puede ser uno: el "pacto social" contra los trabajadores, la promesa de evitar la generalización de las luchas...

Y más allá de este punto de partida, qué decir de la negociación entre el Gobierno y los Sindicatos:

- *La libertad sindical*, es un terreno "no negociable". Ni en su contenido ni en sus ritmos. Los Sindicatos deben *exigir* al Gobierno la proclamación pura y simple de la plena libertad sindical, ahora. Sin monedas de cambio, sin "fases y etapas sucesivas" hasta conseguirla, sin aceptar leyes que la regulen dentro de unos marcos decretados por éste o cualquier otro gobierno.

- *El patrimonio sindical* tampoco es negociable. Exigimos el inmediato desmantelamiento de la CNS, exigimos que se ponga fin a la AISS, exigimos que se corte de raíz toda maniobra de construcción, desde la burocracia verticalista, de sindicatos "amarillos" que se apropian de los bienes de los trabajadores. Exigimos la entrega total y sin condiciones de todos los bienes de la Organización Sindical a la clase obrera. Y sólo ésta es la facultada para decidir su distribución y utilización; sobre esto el Gobierno no tiene nada que decir, ni las Centrales nada que negociar con él. Y en este terreno es ya hora, hay ya condiciones, para tomar progresivas medidas de ocupación de los locales de la CNS.

- *Sobre la "inscripción en el Registro"*. Estamos de acuerdo pues ello beneficiará una actividad más libre de las Centrales. Pero se deben matizar dos cosas: Primera, que la inscripción debe ser utilizada, precisamente, como arma para mejor combatir a la normativa sindical vigente y proclamar la libertad sindical sin condiciones ni cortapisas. Segunda, que esa inscripción debe poner como condición que ninguna de las organizaciones sindicales sea marginada. Es más que posible que el Gobierno pretenda aceptar a algunas pero dejar fuera a otras, particularmente a las más vinculadas a la extrema izquierda ("Sindicatos Unitarios") o al nacionalismo radical (LAB etc.). La respuesta debe ser tajante: o todos o ninguno.

- *El papel de los enlaces y jurados combativos*. La batalla fundamental está en la conquista de la plena legalidad sindical. Frente a ella el gobierno maniobra con la "reforma sindical" y utiliza a fondo, en las luchas, la CNS, para impedir la legitimación de los representantes directamente elegidos por los trabajadores. En estas condiciones, la línea de orientación ha de ser la de dimisión de enlaces y jurados combativos, para pasar a imponer la legalidad de hecho y de derecho de los representantes de los trabajadores y de las Centrales obreras. La forma concreta de hacerlo, la utilización de esos mismos cargos para provocar el reconocimiento de la legalidad y la representatividad obrera, etc, son cuestiones tácticas que deben estudiarse en cada caso. Pero siempre supeditadas a la orientación general general antes señalada

- *Sobre las medidas económicas*. Ni "pacto social", ni forma alguna de gestión de medidas económicas capitalistas desde las Centrales obreras. La tarea de los Sindicatos es otra: poner en pie una plataforma reivindicativa unitaria contra las medidas económicas capitalistas. Impulsar la discusión y la movilización unitaria de los trabajadores en defensa de la misma. Organización unitaria desde las asambleas y coordinación de la misma tras esas reivindicaciones.

Todo esto puede constituir una plataforma de exigencias a presentar al Gobierno, a los capitalistas y a quien sea. Pero no hay ninguna concesión a hacer sobre ello No hay nada que "negociar" en el terreno y en el sentido que el Gobierno entiende y utiliza la "negociación" con la oposición. La tarea de las Centrales es promover la lucha de masas en su defensa.

Y es hora ya de que las Centrales se pregunten seriamente la razón de los bajísimos índices de sindicación actuales; efectivamente la razón fundamental es la ilegalidad en que aún se encuentra el movimiento obrero. Pero sólo esto no es suficiente como para explicar que, por ejemplo, el sindicato más ampliamente mayoritario, las CC.OO., apenas ronde los 80.000 afiliados... en un país donde la lucha por el derecho a la sindicación ha estado presente -y lo sigue estando- en millones de trabajadores. Y la causa hay que verla en la actitud de estas Centrales frente a las luchas. La simple comparación de luchas entre el primer semestre del pasado año y este otoño-invierno, ofrece un elevadísimo porcentaje superior durante ese primer semestre de 1.976. Y no es porque la combatividad de las masas obreras haya disminuido; cada vez que ha habido un motivo claro de lucha, desde el 12 de noviembre a la propuesta contra los asesinatos fascistas, esa combatividad se ha expresado. La causa es la actitud de las Centrales sin plantear ningún plan de lucha unitario, sin apoyar el desarrollo y coordinación de los organismos unitarios desde las asambleas, olvidados de la movilización y centrados en una especie de carrera de prestigio... al margen de las luchas. Mientras las Centrales no se comprometan realmente a dar canales de acción a las masas, éstas no irán a afiliarse a su interior, porque no encontrarán ninguna utilidad en hacerlo. Este es el problema a resolver.□

AS

A
del
de V
ción
impo
gani
Cons
poco
de "
ga.

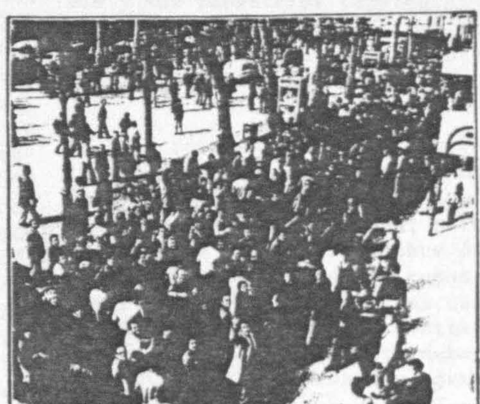
LA "A
estr
la Cons
de otoñ
bre el
nes sob
son ele
empresa
llevan
formaci
forma,
etc; su
te en l
de del
gran éx
condici
coordin
elga a
las zon
y luego
organiz
las que
ta form
legados
tes de
de cada
ede dec
ón de l
tada ah

LAS "
traliza
que com
ón prop
da pueb
pital.
partici
fuera m
cusione
cada mo
ficulta
tener l
tas se
gunas d
mayoría
ón impe
ó 4.000
bleas C
ticipac
ser muc
dad, la
las Asa
do una
ción de

LAS "
partir
Asamble
represe

ASI, ASI SE ORGANIZA LA LUCHA

A través de los medios informativos, todos los trabajadores del Estado español han podido tener conocimiento de las huegas de Valencia. Pero apenas se ha explicado cuál era la organización que había por debajo de esa lucha. Y, justamente, lo más importante ha sido esto, el extraordinario desarrollo de la organización a lo largo de toda la huelga. Huelga nacida en la Construcción y que se extiende después al Metal. Aunque sea un poco esquemáticamente, queremos explicar desde nuestros cargos de "delegados de construcción" cómo se ha organizado esta huelga.



CORRESPONSAL

LA "ASAMBLEA DE DELEGADOS". La estructura de los delegados de la Construcción nace a comienzos de otoño, con las discusiones sobre el Convenio. En las discusiones sobre la plataforma unitaria, son elegidos delegados en 20 ó 25 empresas del ramo. Estos delegados llevan un papel muy activo de información, extensión de la plataforma, contactos con nuevos tajos etc; su papel es también importante en la organización de la jornada del 12 de noviembre, que fue un gran éxito. Con todo eso se crean condiciones para que la lucha se coordine. Y cuando salta ya la huelga a finales de diciembre, todas las zonas (primero de la capital y luego de toda la provincia) se organizan en Asambleas de Zona, de las que salen nuevos delegados, hasta formar la actual Asamblea de Delegados que agrupa a representantes de diez zonas de la capital y de cada pueblo. En realidad, se puede decir que toda la Construcción de la provincia está representada ahora en esta Asamblea.

LAS "ASAMBLEAS DE ZONA". La centralización de la huelga, había que combinarla con una organización propia en cada comarca, en cada pueblo y en cada zona de la capital. Así podía lograrse que la participación de los huelguistas fuera mucho más amplia en las discusiones y decisiones a tomar en cada momento. Además existía la dificultad de la represión para mantener las Asambleas Centrales; éstas se han hecho regularmente, algunas de ellas legalmente. Pero la mayoría de las veces, la represión impedía reunir más de los 2000 ó 4.000 huelguistas en estas Asambleas Centrales, mientras la participación en las zonales podía ser mucho más amplia. La continuidad, la celebración casi diaria de las Asambleas de Zona ha mantenido una perfecta unidad y organización de la huelga.

LAS "COMISIONES DE TRABAJO". A partir del salto de la huelga, la Asamblea de Delegados integraba la representación de más de 120 empresas del ramo. Entonces se planteó la necesidad de organizar el trabajo de esta Asamblea y se organizaron siete Comisiones de Trabajo:

- *De información.* Su tarea ha sido mantener informados a todos los huelguistas sobre el desarrollo de las negociaciones y de la huelga, sobre los acontecimientos más señalados, etc. Como prueba de su funcionamiento está que en los 15 primeros días de Enero ha publicado 7 u 8 hojas informativas.

- *De prensa.* Responsable de pasar a los periódicos todas las notas, información, resoluciones, etc. de la Asamblea de Delegados.

- *De la Caja de Resistencia.* Para conseguir fondos de apoyo a la huelga y administrarlos adecuadamente.

- *Jurídica.* Los huelguistas consiguieron que una serie de abogados se pusieran a su disposición. A partir de esto se organizó un servicio laboralista gratuito, por el que cada día han pasado cerca de 200 obreros planteando sus problemas y recibiendo orientación y ayuda jurídica.



- *De Coordinación de Piquetes.* Sus tareas han estado centradas en la extensión de la huelga, la información tajo por tajo de las razones de la huelga, el reforzamiento de ésta donde había dificultades y empezaba a flaquear, etc. En general eran piquetes de 80 ó 100 huelguistas de las grandes empresas.

- *De autodefensa.* Nace el 13 de enero. Para ese día, el Gobernador había autorizado una asamblea. Participaban en la misma unos 5.000 huelguistas. En medio de la asamblea llega la policía y se lanza a disolverla. Los huelguistas responden a la agresión y obligan a retroceder a la policía. Entonces ésta lanza los autobuses a toda velocidad contra los huelguistas y después comienza a reprimirlos de una manera salvaje. Hay varios heridos, dos bastante graves. Hay una reacción elemental pero muy importante por parte de los obreros: que si queremos hacer asambleas y manifestaciones hay que montar métodos de vigilancia de la policía y de obstrucción de sus autobuses y jeeps. La Asamblea de Delegados toma la iniciativa. Y así, cuando el día 14 se convoca la jornada de lucha, hay cantidad de obreros que se apuntan a estas tareas de autodefensa. En Valencia había en aquel momento policía de Murcia, Zaragoza, etc, reforzando a la Guardia Civil y Policía Armada local. Pero gracias a estos piquetes de autodefensa se les pudo cortar el tráfico por todas las esquinas, provocar falsos saltos de manifestaciones para engañarles, etc, y eso permitió que 20.000 manifestantes circularan por toda la ciudad durante 2 horas sin que la policía pudiera evitarlo.

- *De Coordinación Inter-ramos.* Ha cumplido el papel, quizá, más importante. Dos ejemplos pueden servir para entenderlo:

Se coordinó con los trabajadores de sanidad y montó un servicio sanitario que ha funcionado gratuitamente para los huelguistas y sus familias.

Se coordinó con los delegados del Metal, en muchas de cuyas empresas había también Convenio o lucha reivindicativa, ha unificado con ellos las acciones reivindicativas y, sobre todo, se ha organizado desde ahí la gran jornada de lucha del día 14. En un momento en que a nivel de todo el Estado parece que la carencia de planes de lucha globales está impidiendo la generalización de las luchas, este papel ha sido ejemplarmente cubierto en Valencia □

ASTUR

Vict

CO

Durant
res d
ana mant
talla po
igual qu
el confl
reconoci
ón repre
asamblea
a fondo
bras cul
ria de u
continui
por la O
vés del
respuest
un solo
ese "ref
patronal
comisión
gen de l
toria re
te: aume
suales,
despedid
lucha (r
Dique de
tres del
ra, esto
de esta
les para

Vulcan
cho,
ros más
toda Gal
peras de
nio, la
grave pr
bajadore
patronal
larial d
año y un
aumento
segundo.
gran dis
sitivo d
cifras o
bajo de
vida ha
pasado a
mulado u
ón de em
bajadore
bilados
biados d
el proye
gica cla
jadores
negociac

ASTURIAS

Victoria en "Duro"

CORRESPONSAL

Durante 21 días, los trabajadores de la Duro Felguera asturiana mantuvieron una importante batalla por sus reivindicaciones. Al igual que en otras muchas huelgas el conflicto se polarizó sobre el reconocimiento o no de la comisión representativa elegida por la asamblea. La CNS llevó una batalla a fondo para evitarlo. Sus maniobras culminaron con la convocatoria de un "referéndum" sobre la continuidad de la huelga, hecho por la Organización Sindical a través del jurado de empresa. Pero la respuesta obrera fue unánime: ni un solo huelguista se presentó a ese "referéndum". De esta forma la patronal hubo de negociar con la comisión elegida totalmente al margen de la CNS. Y, además, la victoria reivindicativa fue importante: aumento de casi 7.000 pts. mensuales, readmisión de todos los despedidos y no sólo los de esta lucha (readmisión de los 400 del Dique de Gijón, dos de Talleron, tres del Dique y uno de la Felguera, estos últimos despedidos antes de esta lucha), mejoras sustanciales para jubilados, etc. □

VALENCIA

ALSINA: lógica capitalista

CORRESPONSAL

Los propietarios de la empresa ALSINA, en Valencia, se encuentran con una relativa disminución de sus beneficios -que durante los 8 últimos años habían sido altísimos- como consecuencia de la crisis económica. Estos propietarios lo son, a la vez, de un solar ubicado junto a la misma empresa. Ante la nueva situación, los empresarios deciden vender por 300 y 500 millones ambos solares, razonando que es mejor negocio que mantener la empresa. Pero existe el "pequeño" problema de los 368 trabajadores, ante los cuales no se puede argumentar hipócritamente la crisis de ALSINA, pues saben que hay por lo menos, pedidos para 6 meses. Entonces el empresario comienza a biocotear abiertamente la producción y a llevar una pésima administración, para provocar rápidamente la quiebra.

Conscientes de que se estaba provocando la crisis, los trabajadores intentan sacar adelante, ellos mismos, la producción. Para impedir que los hornos se apagaran socicitan un préstamo de combustible... pero las empresas distribuidoras se niegan a dárselo a los obreros. Estos acuden al alcalde, al presidente de la Diputación, al Gobernador, al delegado de trabajo, a Madrid... en todas partes la misma respuesta: "lo que decís es cierto, pero la empresa es del patrón; no podemos hacer nada". La propiedad capitalista es inviolable y sus beneficios también. El único [illegible] puede "destruir" esa propiedad [illegible] patrón... para obtener [illegible]ficios, aun dejando a [illegible] sin trabajo.

¿Qué respuesta se puede dar?-- Los trabajadores han emprendido el único camino posible, el de tomar en sus manos la producción; pero el "boicot" capitalista sobre el combustible parece cerrar todas las puertas. Para lanzar una campaña de denuncia pública contra el patrón, la asamblea obrera debe abrir sus libros de cuentas y demostrar públicamente que se está provocando la quiebra. Para lograr el combustible, es necesario coordinarse con los trabajadores de las empresas suministradoras, explicarles el problema y lograr de ellos que obliguen a sus patrones a servir ese combustible. Y si persiste la provocación patronal, sólo hay un camino: solicitar del Gobierno la inmediata nacionalización -sin indemnización alguna- de la empresa y su puesta en funcionamiento bajo control obrero... única forma de evitar que mañana pueda volver a organizarse una nueva provocación similar contra los trabajadores. □



GALICIA

VULCANO: organizar la defensa



Vulcano ha sido, desde hace mucho, uno de los bastiones obreros más importantes de Vigo y de toda Galicia. Ahora, justo en vísperas de la negociación del Convenio, la patronal ha lanzado una grave provocación contra los trabajadores. De un lado, la oferta patronal se reduce a un aumento salarial del 15% durante el primer año y un índice menor que el del aumento del coste de la vida en el segundo... lo que equivale a una gran disminución del nivel adquisitivo de los trabajadores (según cifras oficiales -siempre por debajo de la realidad- el coste de vida ha aumentado más del 20% el pasado año). De otro lado, ha formulado un expediente de regulación de empleo, según el cual 31 trabajadores serán despedidos, 55 jubilados anticipadamente y 31 cambiados de puesto de trabajo. Todo el proyecto patronal tiene una lógica clara: provocar a los trabajadores a una huelga en la que la negociación es imposible, para así poder primero organizar una escalada de despidos de los compañeros más combativos y, después, imponer sus condiciones salariales y de trabajo; en una palabra: derrotar al proletariado en uno de sus bastiones más significativos, como vía para imponer las medidas económicas capitalistas a todos los trabajadores de Galicia.

Este plan capitalista, debe encontrar la respuesta de un plan obrero bien organizado. Primero, junto a las 8.000 pts de aumento lineal y demás reivindicaciones de la plataforma presentada por los trabajadores se debe poner en primer término, como condición dentro del propio Convenio, la retirada del expediente de regulación de empleo y evitar así que la patronal chantajee a un tema con el otro. Si el proyecto de regulación persiste, se debe exigir la apertura de libros de cuentas para demostrar públicamente la provocación patronal y, en todos los casos, se debe imponer el derecho de los trabajadores a poner veto a cualquier despido. Sobre esta base, es necesario prepararse para una lucha en la que la solidaridad de otras empresas, la amenaza de una respuesta de todos los trabajadores de Vigo, se ha de convertir en el arma fundamental para disuadir a la patronal de sus proyectos. Esto exige organizar ampliamente desde la asamblea de Vulcano su propia lucha: comité elegido para la representación obrera en la negociación, comités de enlace con otras empresas, comités de información para toda la población, cajas de resistencia, etc, y todo ello centralizado desde un Comité de Huelga responsable ante la asamblea, cuando la huelga salte. En este terreno, el papel de las CC.OO. explicando en todas partes el proyecto capitalista en Vulcano, organizando ampliamente la solidaridad con los trabajadores, será fundamental. □

La
con
trar
todo
breg
blea
rias
barc
sas.
sí c
juic
a 22
sobr
por
cond
rode
las
bían
a a
se h
inte
cidi
juic
día
más
bría

P
na n
tema
CC.O
sin
se a
ning
las
garo
la m
23 p
"arg
mos
el P
las

MU
¡D

Pur
to
de se
zada
digna
taris
debía
con l
fende
limen
por u

El
doble
con q
enseñ
los t
porta
traba
regul

Si
empre
aunqu
esto,
la mo
so, s

ROCA: Solidaridad sin condiciones

CORRESPONSAL

Las jornadas de lucha de los días 20,21 y 22 en solidaridad con los huelguistas de Roca,encontraron un importante apoyo, sobre todo en las empresas del Baix LLobregat, donde se celebraron asambleas y se produjeron paros de varias horas. La acción solidaria abarcó a la mayoría de las empresas. Los trabajadores llegaban así con una posición de fuerza al juicio que debía celebrarse el día 22 en Magistratura, para tratar sobre los 36 despedidos decretados por la patronal. Un juicio en esas condiciones y con la Magistratura rodeada por trabajadores de todas las empresas de la comarca que habían acudido al mismo, no convenía a la patronal. Y la "justicia" se hizo cargo, una vez más,de los intereses capitalistas. El juez decidió arbitrariamente retrasar el juicio, esperando sin duda que el día 29 los trabajadores estarían más cansados y la solidaridad habría decaído.

Paralelamente, ha saltado una nueva polémica pública sobre el tema de la solidaridad con Roca.- CC.OO. y USO, que habían apoyado sin ningún entusiasmo las jornadas se apresuraron a declarar que de ninguna forma había que presentarlas como "huelga general" y se negaron a secundar el llamamiento a la manifestación convocada para el 23 por la tarde en Barcelona. Los "argumentos" vuelven a ser los mismos que estas Centrales y también el PSUC, expusieron en relación a las jornadas de comienzo de mes (ver COMBATE nº 66): la lucha está siendo manipulada por izquierdistas,los trotskistas provocan gratuitamente a la policía y luego dicen que es cosa de los trabajadores,etc. En su día, la propia asamblea de Roca respondió a estas acusaciones destacando que nunca ha existido más "provocación" que la de la patronal y la de la policía y que en todo momento la asamblea ha sido y es el único centro de dirección y decisión de los huelguistas.

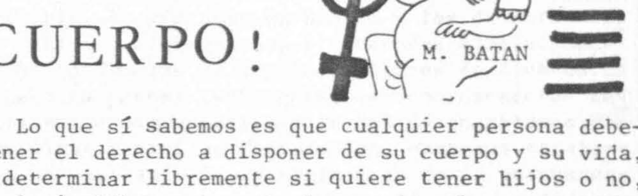
Nuevos hechos han venido a dejar claro -a pesar de las lamentaciones fariseas de las burocracias dirigentes de estas Centrales de dónde provenía la "provocación" se ha hecho público que el "conflicto de Roca" está siendo manipulado por una multinacional norteamericana; incluso sectores empresariales lo han afirmado,explicando que el objetivo de esa multinacional es quedarse con el total de las acciones de Roca,de las que son ya dueños del 43%.Esta es la única causa de que las vías de negociación se cierren una y otra vez. Pero además: continúa la toma militar del Poblado Roca por parte de la policía, cada vez que la Asamblea intenta reunirse en el Poblado, es violentamente disuelta, ha habido numerosos heridos y detenidos; luego está la maniobra de Magistratura.

Y por encima de todo eso, ¿se pueden poner condiciones a la solidaridad? ¿Se les puede decir a unos trabajadores que llevan 3 meses de huelga: sólo si organizáis la huelga por la vía moderada que proponemos nosotros, las direcciones de CC.OO. y USO, sólo con esa condición estamos dispuestos a daros toda nuestra solidaridad?. Entonces,¿para qué sirve un Sindicato Obrero?, ¿para apoyar la lucha de los trabajadores o para poner condiciones a la misma?.

Los trabajadores de CC.OO. de Roca y la "corriente unitaria" de las CC.OO. de Catalunya se han enfrentado contra las decisiones y actuación de la dirección de esta Central. La necesaria disciplina interna no puede ponerse jamás por encima de la solidaridad y como argumento contra la lucha. Nosotros llamamos a todos los trabajadores de CC.OO. y de las demás centrales a una acción solidaria total, decidida, sin condiciones, a favor de Roca. Y no tenemos, tampoco, la menor duda de que esa solidaridad será la única garantía de que CC.OO. gane la confianza que por culpa de su dirección está perdiendo en Roca y de que pueda ganar a sus filas al máximo de trabajadores de una empresa que ha demostrado tan alto nivel de combatividad.□

MUJER

¡DERECHO AL PROPIO CUERPO!



Purificación Carreño Hernández, profesora-instructora del Colegio Serra Blanca de Málaga, acaba de ser despedida por el mero hecho de estar embarazada siendo soltera. Si el asunto no fuera tan indignante, cabría hacer algún chiste sobre el humanitarismo del Opus Dei, que ha considerado no sólo que debía despedir a la profesora por lo dicho,sino que con 137.000 pts. y en paro, Purificación podrá defenderse, cubrir los gastos del embarazo y, quizá,alimentar a su hijo hasta que logre ser contratada por una empresa menos "sagrada".

El asunto no es sino una manifestación más de una doble problemática. Por un lado, la arbitrariedad con que las empresas en general, y las empresas de enseñanza en particular, pueden decidir despedir a los trabajadores. Por otro lado, sin duda lo más importante, la discriminación sistemática de la mujer trabajadora, la legislación y la moral sexistas que regulan y encubren esta discriminación.

Si Purificación hubiese abortado, siempre que la empresa no se hubiese enterado o, tal vez, incluso aunque hubiera sido así, no hubiera ocurrido nada de esto, pues habrían quedado cubiertas las formas de la moral. No sabemos, ni es fundamental para el caso, si era éste su deseo.

Lo que sí sabemos es que cualquier persona debe tener el derecho a disponer de su cuerpo y su vida, a determinar libremente si quiere tener hijos o no, a elegir libremente, en el caso de embarazo, entre el aborto o el nacimiento del niño, a disponer a su antojo y con información suficiente de medios contraceptivos, a organizar sus relaciones afectivas y sexuales de acuerdo con su propia conciencia y no con la Ordenanza Laboral.

El caso de Purificación Carreño ha provocado ya un cierto nivel de respuesta. Mientras se celebraba el "acto de conciliación" en la Magistratura del Trabajo Nº 4 de Málaga, numerosas mujeres se manifestaban ante ella denunciando la discriminación social y jurídica existente y exigiendo el reconocimiento de los derechos de la madre soltera.

Es preciso intensificar la denuncia del caso y reforzar la solidaridad con la profesora malagueña,en el marco de la lucha por la liberación de la mujer.

¡DERECHO A DISPONER LIBREMENTE DEL PROPIO CUERPO¡
¡DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION DISCRIMINATORIA CONTRA LA MUJER¡
¡AMNISTIA PARA TODAS LAS CONDENAS CON ORIGEN EN LA LEGISLACION SEXISTA¡

ROCA: Solidaridad sin condiciones

CORRESPONSAL

Las jornadas de lucha de los días 20,21 y 22 de solidaridad con los huelguistas de Roca, encontraron un importante apoyo, sobre todo en las empresas del Baix Llobregat, donde se celebraron asambleas y se produjeron paros de varias horas. La acción solidaria alcanzó a la mayoría de las empresas. Los trabajadores llegaban así con una posición de fuerza al juicio que debía celebrarse el día 23 en Magistratura, para tratar sobre los 36 despedidos decretados por la patronal. Un juicio en unas condiciones y con la Magistratura rodeada por trabajadores de todas las empresas de la comarca que habían acudido al mismo, no convenía a la patronal. Y la "justicia" se hizo cargo, una vez más, de los intereses capitalistas. El juez decidió arbitrariamente retrasar el juicio, esperando sin duda que el día 29 los trabajadores estuvieran más cansados y la solidaridad hubiera decaído.

Paralelamente, ha estallado una nueva polémica pública acerca del tema de la solidaridad con Roca. CC.OO. y USO, que habían apoyado en un primer momento las jornadas [illegible] se apresuraron a declarar que de ninguna forma había que presentar [illegible] "huelga general" y se negaron a secundar el llamamiento a la manifestación convocada para el 21 por la tarde en Barcelona. Los "irresponsables" vuelven a ser los mismos que estas Centrales y también el PSUC, expusieron en relación a las jornadas de solidaridad de una

(ver COMBATE nº 60): la lucha está siendo manipulada por izquierdistas, los cenetistas provocan gratuitamente a la policía y luego dicen que es cosa de los trabajadores, etc. En su día, la propia asamblea de Roca respondió a estas actuaciones demostrando que nunca ha existido más "provocación" que la de la patronal y la de la policía y que en todo momento la asamblea ha sido y es el único centro de dirección y decisión de los huelguistas.

Nuevos hechos han venido a dejar claro —a pesar de las lamentaciones farisaicas de los burócratas dirigentes de estas Centrales— de dónde provenía la "provocación". Se ha hecho público que el "conflicto de Roca" está siendo manipulado por una multinacional norteamericana; incluso sectores empresariales lo han afirmado, explicando que el objetivo de esa multinacional es quedarse con el control de las acciones de Roca, de las que son ya dueños del 41%. Esta es la única causa de que las vías de negociación se cierren una y otra vez. Pero además, conforme la lucha [illegible] parte de la policía, cada vez que la Asamblea intenta reunirse en el Pabellón, es violentamente disuelta; ha habido numerosos heridos y detenidos; luego está la sentencia de Magistratura.

¿Y por encima de todo esto, ¿se pueden poner condiciones a la solidaridad? ¿Se les puede [illegible] unos trabajadores que [illegible] de huelga [illegible] la huelga por la [illegible] proponemos [illegible] constituye [illegible] en todo [illegible] concentración [illegible] to Obrero [illegible] de los trabajadores [illegible] condiciones a la [illegible]

Los trabajadores de [illegible] Roca y la [illegible] las CC.OO. [illegible]

DERECHO AL PROPIO CUERPO

Purificación Carreño Hernández, profesora-instructora del Colegio Sierra Blanca de Málaga, acaba de ser despedida por el mero hecho de estar embarazada siendo soltera. Si el asunto no fuera tan indignante, cabría hacer algún chiste sobre el humanismo del Opus Dei, que ha considerado no sólo que había que despedir a la profesora por lo dicho sino que con 127.000 pts. y en paro, Purificación podrá defenderse, cubrir los gastos del embarazo y, quizá, educar a su hijo hasta que logre ser contratada por una empresa menos "sagrada".

El asunto no es sino una manifestación más de una situación problemática. Por un lado, la arbitrariedad con que las empresas en general, y las empresas de enseñanza en particular, pueden decidir despedir a los trabajadores. Por otro lado, sin duda lo más importante, la discriminación sistemática de la mujer trabajadora: la legislación y la moral machista que sostienen y encubren esta discriminación.

Si Purificación hubiera abortado, siempre que la empresa no se hubiese enterado y, tal vez, incluso aunque se hubiera enterado, no hubiera ocurrido nada, pues habría guardado las formas de moral. No obstante, es lo fundamental para el empresario [illegible]

Lo que el sábado [illegible] tante el derecho a [illegible] a determinar libremente [illegible] a elegir libremente [illegible] el aborto o el control [illegible] y con información [illegible] cepción, a organizar [illegible] de acuerdo con [illegible] la Ordenanza Laboral.

El caso de Purificación [illegible] un cierto nivel de [illegible] el "Grupo de Mujeres [illegible]" bajo Nº 4 de Málaga [illegible] han ante ella [illegible] y jurídica suficiente y [illegible] de sus derechos de la [illegible]

Es preciso intensificar [illegible] zar la solidaridad con [illegible] el marco de la lucha por la [illegible]

DERECHO A DISPONER LIBREMENTE [illegible]
DEROGACIÓN DE TODA LA LEGISLACIÓN [illegible]
VA CONTRA LA MUJER
AMNISTÍA PARA TODAS LAS PERSONAS QUE [illegible]
LA LEGISLACIÓN SEXISTA

LOS ENSEÑANTES, DE NUEVO EN LUCHA

P. PEREZ



Más de 11.000 PNN de institutos en paro, una veintena de universidades en huelga, han sido la forma de responder de los enseñantes a la incapacidad del Ministerio de Educación y Ciencia para resolver el problema de garantizar la estabilidad en el empleo y unas condiciones dignas de trabajo a los PNN.

Lo que los PNN de institutos exigen básicamente, es una fórmula que garantice la permanencia en el empleo de unos doce mil profesores para los que se han convocado solamente 4.000 plazas a oposición. Lo que el Ministerio quiere es hacerles pasar por el aro de las oposiciones y mantener a los que no las ganen en una situación de inestabilidad total (con contratos anuales, sin ninguna garantía de que vuelvan a ser contratados-cualquiera que sea la forma en que desempeñen sus funciones, etc.),- por lo que se limita a responder- que lo único negociable es la mayor o menor importancia que deberán conceder los tribunales de las oposiciones al hecho de haber desempeñado ya labores docentes. La tercera persona en todo este problema está constituída por los licenciados en paro, que ven, al menos, con cierta desconfianza la lucha de los PNN de institutos. El- Ministerio, que no es tonto, se defiende de los argumentos de los PNN basándose en la necesidad de que- puedan competir también por las plazas los licenciados en paro, etc.

En este aspecto, el corporativismo que empapa la huelga de los PNN supone una grave limitación a la hora de lograr la solidaridad- de los demás sectores de la enseñanza. No solamente los parados,- sino también, por lo general, los profesores de enseñanza privada aspiran a tener un puesto en la estatal. Es un grave error de los PNN de institutos, pues, no plantear- reivindicaciones que ya han sido recogidas por otros sectores, tales como la creación de puestos de trabajo (reducción del número de alumnos por aula, construcción de nuevos centros, prolongación de la escolaridad obligatoria) o la reducción de la jornada laboral. Sería triste que la demagogia ministerial lograse dividir u obstaculizar la unión entre los PNN de- institutos y los licenciados en paro o empleados en la enseñanza privada.

Por su parte, también los PNN- de Universidad han ido a la huelga. Tras el motivo aparente y catalizador de la celebración de un Consejo de Rectores para discutir un proyecto de Estatuto del profesorado sin haber consultado en absoluto a los afectados, existen razones de fondo fundamentales. Aquí también, el Ministerio parece dispuesto a eternizar la actual situación de los profesores no numerarios, la inseguridad en el empleo (contratos bianuales, posibilidad de ver la propia ocupada por un numerario en cualquier momento,...) y los salarios de miseria. La pretensión de sacar en este año tres mil plazas a oposición (de las que aún no ha salido la tercera parte) expresa claramente la voluntad del Ministerio de desmovilizar y dividir a los profesores no numerarios de la Universidad y dar el carpetazo definitivo a la reivindicación del contrato laboral. Pero, si en algún momento han podido alimentarse ilusiones, la realidad ha mostrado no ser muy distinta de la de los profesores de institutos.- Si para doce mil profesores de institutos más los parados y los enseñantes de privada que aspiran a pasar a la estatal se han convocado cuatro mil plazas, las cifras- que se conocen por ahora para Universidad arrojan una proporción de seis aspirantes por cada plaza. En definitiva, los datos muestran que la única solución para la estabilidad es el contrato laboral, que las oposiciones no ofrecen garantías ni siquiera desde un punto de vista que se base en valorar las posibilidades individuales.

Por otra parte, ambos movimientos de enseñantes tienen ya cierta experiencia en el terreno de las negociaciones infructuosas con el Ministerio, experiencia que dice inequívocamente que la única - fuerza está en la lucha, que primero toma la forma de huelga para luego ampliarse a nuevas formas de acción, incluídas posibles medidas sobre lo que es la piedra angular del sistema escolar: los exámenes.

Los PNN de Universidad, antes de iniciar su propia huelga, se solidarizaron con la lucha de los institutos. También lo hicieron la Coordinadora de la enseñanza privada de Madrid y las de otras provincias y numerosas Asociaciones de Vecinos y Padres de Alumnos. En estos días, las coordinadoras respectivas de PNN de institutos, PNN de Universidad, maestros estatales y profesores de la enseñanza privada de Madrid, han decidido promover la celebración de una Asamblea de Trabajadores de la Enseñanza que sirva para unificar sus plataformas reivindicativas, sus planteamientos alternativos a la organización del sistema de enseñanza y sus movilizaciones, así como para establecer una coordinación más estable. Iniciativas similares existían ya en Barcelona, Bilbao y otras localidades. Por este camino se han de crear las bases para la construcción y reforzamiento de un amplio frente de la enseñanza capaz de unificar las fuerzas y las luchas de todos los - sectores afectados por ella, en particular de los que constituyen su columna vertebral: los trabajadores de la enseñanza (incluídos los no docentes). □

CRISIS ECONOMICA: "ESLABON DEBIL"

A. ALVAREZ

Mientras que en 1.976 la mayoría de los países imperialistas han registrado una cierta recuperación, aunque no exenta de titubeos y contradicciones, el capitalismo español sigue en el fondo de la crisis. La ligera recuperación de la producción material en la economía española, menor que la de aquellos, ha llevado aparejado un considerable agravamiento de sus contradicciones más inmediatas: la inflación se ha acelerado fuertemente,

inflación se ha acelerado fuerte-

el déficit de la balanza de pagos ha aumentado, por encima incluso de las previsiones más pesimistas, y el paro lejos de detenerse, ha seguido aumentando. Para hacer frente a esta situación el Estado burgués dictó unas medidas económicas cuyo objeto era, como siempre, hacer recaer sobre las espaldas de los trabajadores todo el peso de la solución a los problemas económicos que el propio capitalismo había creado. Pero la situación de la lucha de clases hace que los intentos de un "pacto social impuesto" carezcan de toda viabilidad.

Es indudable que *en los primeros meses de 1.976 la economía capitalista registró una cierta recuperación*, que puede medirse por el aumento de la producción material. Así, mientras que la producción industrial disminuyó en 1975 un 9% en Estados Unidos y un 7% en los países del Mercado Común, en los nueve primeros meses de 1.976 aumentaba un 11% en el primero y un 7% en los segundos. Sin embargo *esta recuperación ha sido titubeante*, pues parece haberse detenido en la segunda mitad del año, sobre todo en Europa, *y no carente de contradicciones*, pues no ha sido capaz de relanzar la inversión ni de absorber la masa enorme de parados que padecen las economías.

Una recuperación análoga no se ha registrado para el capitalismo español, acostumbrado por lo demás a experimentar crecimientos más elevados que en el resto de los países imperialistas en las fases de expansión, y menos bajos, en las depresiones. Para colmo, mientras que la inflación se reducía ligeramente para el conjunto de los países capitalistas avanzados, el capitalismo español veía pasar el aumento del coste de la vida del 14% en 1.975 al 20% en 1.976.

La evolución durante 1.976 de la crisis económica del capitalismo español, puede resumirse de la siguiente forma:

a) Puede hablarse de una *ligera recuperación de la producción material*, traducida en el hecho de que mientras en 1.975 el volumen de producción industrial decreció cerca del 7%, en 1976 puede estimarse un aumento situado en torno al 4%. Sin embargo, el capitalismo español sigue sin conseguir los niveles de producción anteriores a la crisis económica, por lo que *persiste una gran capacidad de producción sin utilizar*. Como consecuencia de ello *la inversión sigue decreciendo* y no hay síntomas de que la situación pueda cambiar a corto plazo, pues la recuperación de ésta no es sólo un problema de confianza en la situación política, como señalan los reformistas, sino que está íntimamente relacionado con la naturaleza de la crisis de sobreproducción que se traduce en que los capitalistas no invierten porque no tienen garantizados sus beneficios, y con la lucha de clases, que impide que se restablezcan los beneficios a costa de los salarios.

b) *Esta recuperación leve de la producción industrial ha ido acompañada del aumento de la inflación*. Con cifras oficiales, el coste de la vida se situó en 1976 en casi el 20%, lo que permite asegurar que los aumentos en la realidad han sido mucho mayores. En la situación actual de crisis económica este aumento del coste de la vida coloca al capitalismo español en una situación muy delicada a la hora de las negociaciones colectivas, ya que es dudoso que muchos de ellos puedan soportar un crecimiento de los salarios de ese orden sin problemas. Cabe esperar, por lo tanto, que *los precios continuarán aumentando*, y que la inflación, lejos de frenarse, se continuará alimentando. Recuérdese que después de la "congelación de precios" que se decretó con las medidas económicas del otoño, el coste de la vida se ha acelerado incluso.

c) Pero sin duda el problema más importante que ha creado esta ligera recuperación ha sido *el agravamiento del déficit de la balanza de pagos*. En 1975 el déficit de la balanza de pagos por cuenta corriente, que es el que es necesario financiar con préstamos internacionales o con pérdidas de divisas, se elevó a cerca de 3.500 millones de dólares, y se estimaba que con un crecimiento para la economía del 3% en 1.976 este déficit se mantendría. A pesar de la devaluación de Villar Mir en los primeros meses del año, es probable que en 1.976 el déficit se eleve a 4.500 millones de dólares, y eso que la economía ha crecido por debajo del 3% previsto. Esto ha hecho que la deuda exterior del capitalismo español se coloque en torno a los 12.000 millones de dólares, mientras que el volumen de reservas de divisas no llega a 5.000. Con el aumento de los precios del petróleo, y aunque se devalúe en 1.977, *es probable que termine el año con un déficit del orden de 5.000 millones de dólares* y financiarlo ya no sería tan fácil, dado el nivel de endeudamiento actual.

d) Por último, *el paro ha continuado aumentando*, situándose probablemente por encima del millón de personas y con previsiones de que la escalada continúe. Esto, que supone para el capitalismo español la creación de un "ejército de reserva", lo que en otras circunstancias le permitiría una continua presión para que los salarios no aumentaran, en la actual situación de la lucha de clases, se transforma en un *permanente factor de inestabilidad social*, que hace que capas enteras de trabajadores puedan incorporarse a la lucha anticapitalista.

No es casual que la burguesía hable de pacto social. Es en las crisis cuando, al alterar la lucha de clases la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado, la primera se plantea pactar con éste como mal menor, buscando una tregua en la lucha de clases que le permita alterar la correlación de fuerzas nuevamente a su favor. Por eso, el argumento reformista de "qué pena, ahora que estábamos tan cerca del poder nos encontramos con una crisis económica", no es válido. Como tampoco lo es que se disfrace al pacto social llamándole pacto político. *Porque el proletariado sólo acabará con el capitalismo cuando en una crisis de éste, conscientemente le dé el empujón que permite iniciar la construcción del socialismo.*

Sin embargo, *la solución provisional dada por la burguesía a la crisis económica ha sido el "pacto social impuesto"*, a través de las medidas económicas del otoño, que busca mejorar las condiciones de los capitalistas individuales en las negociaciones colectivas, al mismo tiempo que intenta hacer cargar la inflación sobre las espaldas de los trabajadores. Sin embargo, esto no puede solucionar sus problemas por dos razones. En primer lugar, porque ninguna medida de este tipo puede mejorar a corto plazo la competitividad del capitalismo español en relación al resto de los países imperialistas. La dependencia del aprovisionamiento de petróleo, que entre otras cosas provoca el déficit de la balanza de pagos, por ejemplo, no depende sino de la estructura propia del capitalismo español, forjada por su pasado. Pero, en segundo lugar, *el estado de la lucha de clases hace que el proletariado no esté para pactos sociales*, y mucho menos impuestos, que no significan sino ceder a la burguesía y continuar sin satisfacer sus necesidades más apremiantes. □

CRISIS ECONOMICA: "ESLABON DEBIL"

A. ALVAREZ

Mientras que en 1.976 la mayoría de los países imperialistas han registrado una cierta recuperación, aunque no exenta de titubeos y contradicciones, el capitalismo español sigue en el fondo de la crisis. La ligera recuperación de la producción material en la economía española, menor que la de otros, ha llevado aparejado un considerable agravamiento de sus contradicciones más inmediatas: la inflación se ha acelerado fuertemente, el déficit de la balanza de pagos ha aumentado, por encima incluso de las previsiones más pesimistas, y el paro lejos de detenerse, ha seguido aumentando. Frente a esta situación el Estado burgués dictó unas medidas económicas cuyo objeto era, como siempre, hacer recaer sobre las espaldas de los trabajadores todo el peso de la solución a los problemas económicos que el propio capitalismo había creado. Pero la situación de la lucha de clases hace que los intentos de un "pacto social impuesto" carezcan de toda viabilidad.

Es indudable que en los primeros meses de 1.976 la economía capitalista registró una ligera recuperación, que puede medirse por el aumento de la producción material, así, mientras que la producción industrial disminuyó en 1.975 un 9% en Estados Unidos y en 7% en los países del Mercado Común, en los nueve primeros meses de 1.976 aumentaba un 11% en el primero y un 7% en los segundos. Sin embargo esta recuperación no está clara, pues parece haberse detenido en la segunda mitad del año, sobre todo en Europa, y no carece de contradicciones, pues no ha sido capaz de relanzar la inversión ni de absorber la masa enorme de parados que padecen las economías.

Una recuperación análoga no se ha registrado para el capitalismo español, acostumbrado por lo demás a experimentar crecimientos más elevados que en el resto de los países imperialistas en las fases de expansión, y menos bajos en las de recesión. Para colmo, mientras la inflación se reducía ligeramente para el conjunto de los países capitalistas avanzados, el capitalismo español veía pasar el aumento del coste de la vida del 14% en 1.975 al 20% en 1.976.

La evolución durante 1.976 de la crisis económica del capitalismo español, puede resumirse de la siguiente forma:

a) Puede hablarse de una ligera recuperación de la producción material. Traducida en el hecho de que mientras en 1.975 el volumen de producción industrial decreció cerca del 7%, en 1976 puede estimarse un aumento pasado en torno al 4%. Sin embargo, el capitalismo español ni aun así consegui[r] los niveles de producción anteriores a la crisis económica, por lo que persiste una gran capacidad de producción sin utilizar. Como consecuencia de ello la inversión sigue deprimiéndose y no hay síntomas de que la situación pueda cambiar a corto plazo, pues la recuperación de ésta no es sólo un problema de confianza en la situación política, como señalan los reformistas, sino que está íntimamente relacionado con la naturaleza de la crisis de sobreproducción que se traduce en que los capitalistas no invierten porque no tienen garantizados sus beneficios, y con la lucha de clases, que impide que se restablezcan los beneficios a costa de los salarios.

b) Esta recuperación leve de la producción industrial ha ido acompañada del aumento de la inflación. Con cifras oficiales, el coste de la vida se situó en 1976 en cuasi el 20%, lo que permite asegurar que los aumentos en la realidad han sido mucho mayores. En la situación actual de crisis económica este aumento del coste de la vida coloca al capitalismo español en una situación muy delicada a la hora de las negociaciones colectivas, ya que es dudoso que muchos de ellas puedan soportar un crecimiento de los salarios de ese orden sin problemas. Cabe esperar, por lo tanto, que los precios continuarán aumentando, y que la inflación, lejos de frenarse, se continuará alimentando. Recuérdese que después de la "congelación de precios" que se decretó con las medidas económicas del otoño, el coste de la vida se ha acelerado incluso.

c) Pero sin duda el problema más importante que ha creado esta ligera recuperación ha sido el agravamiento del déficit de la balanza de pagos. En 1975 el déficit de la balanza de pagos por cuenta corriente, que es el que es necesario financiar con préstamos internacionales o con pérdidas de divisas, se elevó a cerca de 3.500 millones de dólares, y se estimaba que con un crecimiento para la economía del 3% en 1.976 este déficit se mantendría. A pesar de la devaluación de Villar Mir en los primeros meses del año, es probable que en 1.976 el déficit se eleve a 4.500 millones de dólares, y eso que la economía ha crecido por debajo del 3% previsto. Este hecho que la deuda exterior del capitalismo español se coloque en torno a los 12.000 millones de dólares, mientras que el volumen de reservas de divisas no llega a 5.000. Con el aumento de los precios

de del petróleo, y aunque se devalúe en 1.977, es probable que se termine el año con un déficit del orden de 5.000 millones de dólares y francamente ya no sería tan fácil, dado el nivel de endeudamiento actual.

d) Por último, el paro ha seguido aumentando, situándose [illegible] por encima del millón de personas y con previsiones [illegible] que la escalada continúe [illegible] que supone para el capitalismo español la creación de un "ejército de reserva", lo que [illegible] potenciar la posibilidad [illegible] tiene previsto para que [illegible] de su sometimiento [illegible] función de la [illegible] transforma en un [illegible] de "incidentes" [illegible] que además enfrente [illegible] puedan incorporarse [illegible] la capitalista.

En esta coyuntura [illegible] habla de recuperación [illegible] crisis que [illegible] de clases [illegible]

Sin embargo, [illegible] [illegible] "pacto social" [illegible] los salarios [illegible] que hace bajar los [illegible] de los capitalistas [illegible] de los trabajadores [illegible] al mismo tiempo [illegible] contra la inflación [illegible] países [illegible] capitalismo no puede [illegible] sus precios [illegible] crecimiento [illegible] de la [illegible] contra [illegible] capitalismo [illegible] razón de los salarios [illegible] la deuda [illegible] caso de [illegible] cosas [illegible] lanza de [illegible] acuerdo [illegible] a del capital [illegible] da por su [illegible] do lugar, [illegible] clases [illegible] vez pero [illegible] vía menos [illegible] ticas sino [illegible] a la burguesía [illegible] continuar sin [illegible] centrarse más [illegible]

Tras el decreto de Estado de Excepción:

DECLARACION DEL BURO POLITICO

"El Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria, ante los atentados contra miembros de la Guardia Civil y la Policía Armada del pasado día 28, y las reacciones posteriores particularmente el documento firmado por 53 políticos, el comunicado de la COS, el estado de Excepción decretado por el Gobierno, las declaraciones de Suárez, ha adoptado la siguiente declaración:

1 Como dijimos en su momento, el atentado del día 28 contra miembros de las fuerzas represivas sólo puede ser atribuido a una provocación fascista o a una aberración ultraizquierdista. Hay que decir que cada nuevo acto atribuido a los GRAPO hace más creible la primera probabilidad: es prácticamnete imposible imaginar un grupo revolucionario que no comprenda que los secuestros de Oriol y Villaescusa no ayudan lo más mínimo a la consecución de la amnistía y que la respuesta a la barbarie fascista no consiste en ametrallar policías.

2 Por consiguiente, la LCR rechaza este atentado, contrario a los intereses y a la lucha de los trabajadores. Pero este rechazo no significa, por nuestra parte, ni la menor solidaridad con unos cuerpos represivos, cuya misión ha consistido durante 40 años, y consiste, en reprimir, torturar, asesinar a nuestro pueblo: mantenemos idéntica nuestra lucha por su DISOLUCION y continuamos exigiendo responsabilidades por los crímenes que ha cometido: el más reciente de ellos, el asesinato de Mari Luz Nájera. Igualmente, este rechazo no significa que aceptemos, en modo alguno, las fórmulas hipócritas de " denunciar la violencia venga de donde venga", porque sabemos muy bien el origen y el autor material fundamental de la "violencia" en nuestro pais: la Monarquía franquista, sus instituciones, sus fuerzas represivas. Ante esta violencia institucionalizada, los trabajadores y el pueblo tienen la necesidad y la obligación de defenderse a sí mismos, de organizar su autodefensa y no deben renunciar a ella, bajo ningún pretexto.

3 Nos reafirmamos en lo que dijimos en la declaración del 26-1-77: el Gobierno Suárez no quiere ni puede enfrentarse a la escalada de la violencia fascista. Sólo la movilización unitaria y combativa de los trabajadores y el pueblo puede acabar con ella.

El comunicado de 53 políticos aparecido el día 29 constituye un paso más en el callejón sin salida de pretender oponerse a los fascistas con reclamaciones al Gobierno "para que asegure el orden público" y peticiones de "serenidad de ánimo" a la población. La LCR considera que el hecho políticamente más grave de los últimos días consiste en que semejante documento haya sido firmado por dirigentes de los mayores partidos y sindicatos obreros del pais que, de este modo, siembran ilusiones suicidas en las decenas de millares de trabajadores que creen en ellos y los desarman políticamente, cuando más necesaria es la movilización y la confianza en sí mismas de las masas. Idéntica crítica puede realizarse al comunicado de la COS, del que está ausente cualquier posición de clase.

4 El Gobierno Suárez ha utilizado la "confianza" recibida para implantar un estado de excepción contra los "extremistas de cualquier signo" que, evidentemente, se ejerce ya sobre el "signo" de la izquierda. Además de las detenciones realizadas sobre militantes de organizaciones sindicales, partidos obreros y nacionalistas redicales, el Estado de Excepción actúa como una amenaza sobre cualquier organización revolucionaria que se niegue a aceptar la parálisis impuesta y continúe luchando por la movilización de las masas.

El discurso de Suárez utiliza el ambiente creado en su propio beneficio, haciendo una apología de la "reforma política", de las "fuerzas de Orden Publico" y del "Estado", es decir, de la Monarquía franquista.

Increíblemente este Estado de Excepción y este discurso, no han encontrado apenas oposición. Por primera vez en los últimos años, un Estado de Excepción no ha sido rechazado unánimemente por las organizaciones obreras.

Por otra parte, portavoces del PSOE y del PCE han destacado los aspectos "positivos" del discurso, añadiendo "críticas" mínimas. Portavoces de organizaciones como PTE, MC y ORT, a la vez que mendigan un puesto en el "documento de los 53", se limitan a desear "mayor claridad" a Suárez, a apreciar "una cierta contradicción" entre sus palabras y sus hechos.

5 La LCR llama a todos estos partidos obreros y organizaciones sindicales a que abandonen esa actitud claudicante que sólo puede servir para favorecer los planes del Gobierno y para dejar al movimiento de masas sin ninguna alternativa frente a ellos.

Hoy, para cortar el camino al fascismo, la tarea fundamental es conquistar la libertad, acabar con la Monarquía franquista y llevar hasta el final la destrucción de esta dictadura en cuyo interior, en sus fuerzas represivas y sus instituciones, se asienta la fuerza de la actividad fascista.

Para cumplir esa tarea es necesario, urgentemente necesario, el Frente Unico de todos los partidos y organizaciones obreras. Este es el marco desde el que se debe responder, conjuntamente, a la violencia fascista y a la represión gubernamental, potenciando y organizando la más amplia acción de masas.

6 En estos momentos en que decenas de militantes sufren la represión, las detenciones, las torturas y la cárcel, la LCR llama a la inmediata movilización de las masas por su libertad, por la amnistía total y por la derogación del Estado de Excepción.

31 de Enero.

Tras el decreto de Estado de Excepción:

DECLARACION DEL BURO POLITICO

"El Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria, ante los atentados contra miembros de la Guardia Civil y la Policía Armada del pasado día 28, y las reacciones posteriores particularmente el documento firmado por 31 políticos, el comunicado de la CGS, el decreto de Excepción decretado por el Gobierno, las declaraciones de Suárez, ha aceptado la siguiente declaración:

1 Como dijimos en su momento, el atentado del día 28 contra miembros de las fuerzas represivas sólo puede ser atribuido a una provocación fascista o a una aberración ultraizquierdista. Hay que decir que cada nuevo acto atribuido a los GRAPO hace más probable la primera probabilidad: es prácticamente imposible imaginar un grupo revolucionario que no comprenda que los secuestros de Oriol y Villaescusa no ayudan lo más mínimo a la construcción de la amnistía, y que la respuesta a la barbarie fascista no consiste en asesinar policías.

2 Por consiguiente, la LCR rechaza este atentado contrario a los intereses y a la lucha de los trabajadores. Pero este rechazo no significa, por nuestra parte, ni la menor solidaridad con unos cuerpos represivos, cuya misión ha consistido durante 40 años, y consiste, en reprimir, torturar, asesinar a nuestro pueblo: mantenemos idéntica nuestra lucha por su DISOLUCION y continuamos exigiendo responsabilidades por los crímenes que ha cometido el más reciente de ellos, el asesinato de Mari Luz Nájera. Igualmente, este rechazo no significa en modo alguno que aceptemos, en modo alguno, las fórmulas hipócritas de " denunciar la violencia venga de donde venga", porque sabemos muy bien el origen y el autor material fundamental de la "violencia" en nuestro país: la Monarquía franquista, sus instituciones, sus fuerzas represivas. Ante esta violencia institucionalizada, los trabajadores y el pueblo tienen la necesidad y la obligación de defenderse a sí mismos, de organizar su autodefensa y no deben renunciar a ella, bajo ningún pretexto.

3 Nos reafirmamos en lo que dijimos en la declaración del 26-1-77: el Gobierno Suárez no quiere ni puede enfrentarse a la escalada de la violencia fascista. Sólo la movilización unitaria y combativa de los trabajadores y el pueblo puede acabar con ella.

El comunicado de 31 políticos aparecido el día 29 constituye un paso más en el camino de [illegible] de pretender oponerse a los fascistas con [illegible] concediendo al Gobierno "para que asegure el orden público" y peticiones de "serenidad de ánimo" a la población. La LCR considera que el hecho político más grave de los últimos días consiste en que semejante documento haya sido firmado por dirigentes de los grandes partidos y sindicatos obreros del país que, de este modo, siembran ilusiones suicidas en las decenas de millares de trabajadores que creen en ellos y los desarman políticamente, cuando más necesaria es la movilización y la confianza en sí mismos de las masas. Ningu[illegible]za eficaz puede realizarse al conjunto de los CGS, del que está ausente cualquier posición de clase.

4 El Gobierno Suárez ha utilizado la "provocación" reciente para implantar un estado de excepción contra los "extremistas de cualquier signo". Evidentemente, su ejercicio va sobre el "[illegible] izquierda. Además de las detenciones realizadas sobre militantes de organizaciones sindicales, [illegible] dos obreros y profesionalistas realizadas, el [illegible] do de Excepción surgió como una amenaza [illegible] quier organización revolucionaria que [illegible] aceptar la parálisis impuesta y opte [illegible] por la movilización de las masas.

El discurso de Suárez utilizó [illegible] do en su propio beneficio [illegible] de "reforma política", de [illegible] den Público" y del "Estado" [illegible] dura franquista.

Lamentablemente este cuadro de [illegible] dientes, no han encontrado [illegible] primera vez en los últimos años [illegible] reacción no ha sido [illegible] organizaciones obreras.

Por otra parte, [illegible] han destacado los [illegible] "realismo" [illegible] no, manteniendo "políticas" mínimas, [illegible] zaciones como PTE, MC y ORT, [illegible] dican su postura en el documento [illegible] miten a hacer "mayor firmeza" [illegible] clar "una cierta contradicción" [illegible] y más hechos.

5 La LCR llama a todos aquellos [illegible] organizaciones sindicales, a [illegible] tiral el radicalismo que sólo [illegible] recer los planes del Gobierno [illegible] siniestra de masas sin [illegible] a ellos.

Hoy, para cortar el camino al [illegible] rea fundamental es conquistar la [illegible] con la Monarquía franquista [illegible] del la destrucción de este [illegible] ciones, en sus fuerzas represi[illegible] nes, su máxima la fuerza de [illegible] ta.

Para cumplir esa tarea es [illegible] es necesario el Frente Único [illegible] dos y organizaciones obreras [illegible] de el que se debe responder [illegible] violencia fascista y a la [illegible] potenciando y organizando la [illegible] masas.

6 En estos momentos en que decenas de [illegible] sufren la represión, las detenciones, [illegible] tura y la cárcel, la LCR llama a la movi[illegible] lización de las masas por su libertad, por la amnistía total y por la derogación del Estado de Ex[illegible] cepción.

31 de Enero.